UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO-BICOCCA

COURSE SYLLABUS

Public Policies: Assessment

2223-2-E1601N067-E1601N056M

Obiettivi formativi

Il secondo modulo 'Politiche Pubbliche: Valutazione' presenterà agli studenti, in modo accessibile, i principali metodi analitici utili a dare un giudizio, empiricamente fondato, sul successo di una politica pubblica volta ad affrontare uno specifico problema collettivo. Intuitivamente, il modulo aiuterà gli studenti a comprendere cosa significhi stabilire se una politica pubblica abbia "avuto successo", abbia prodotto i “risultati sperati” o meno, e quali strumenti/metodi possano essere utilizzati a questo scopo.

Alla fine del modulo, gli studenti saranno in grado di:

- Distinguere tra percezione ed evidenza dei risultati conseguiti da una politica pubblica;
- Valutare la robustezza delle evidenze empiriche prodotte da politici e policy makers nel dibattito pubblico a sostegno del successo di una politica pubblica;
- Comprendere il contenuto e discutere in modo critico esempi di valutazione pubblicati sulle principali riviste di settore nazionali e internazionali;
- Applicare i principali metodi di valutazione di impatto basati sulla logica controfattuale a casi di studio ispirati a politiche pubbliche reali, ma semplificati a livello di base-dati a scopo didattico.

Contenuti sintetici

Il secondo modulo 'Politiche Pubbliche: Valutazione' affronterà i seguenti argomenti:

- Valutare il successo di una politica pubblica: che cosa vuol dire e a cosa serve.
- La logica controfattuale e il modello di Rubin.
- Lo studio controllato randomizzato.
- La differenza nelle differenze.
- L'abbinamento statistico.
- La discontinuità intorno a una soglia.

- L'utilizzo delle variabili strumentali.
- L'analisi delle serie storiche interrotte.

Programma esteso

Il secondo modulo "Politiche Pubbliche: Valutazione" si articola in due parti.

La prima parte, introduttiva, è dedicata a presentare i concetti e i termini chiave della valutazione di impatto delle politiche pubbliche. Una volta acquisito il 'gergo' della valutazione di impatto, gli studenti sono introdotti alla logica controfattuale e sono guidati alla formalizzazione della medesima attraverso il Modello di Rubin.

La seconda parte, la più estesa, presenta metodi consolidati, sperimentali e non-sperimentali, di verifica del successo di uno strumento di policy, di volta in volta enfatizzandone condizioni di applicazione, potenzialità e limiti. In particolare, la seconda parte descrive e presenta applicazioni dei seguenti metodi: lo studio controllato randomizzato, la differenza nelle differenze, l'abbinamento statistico, la discontinuità intorno a una soglia, l'utilizzo delle variabili strumentali e l'analisi delle serie storiche interrotte.

Prerequisiti

Gli studenti possono partecipare alle lezioni, alle esercitazioni in classe, alla prova intermedia e finale e al lavoro di gruppo del secondo modulo "Politiche Pubbliche: Valutazione" anche se non hanno ancora sostenuto la prova scritta del primo modulo "Politiche Pubbliche: Decisione e Implementazione". Tuttavia, è importante che gli studenti conoscano i concetti chiave e gli argomenti trattati nel primo modulo "Politiche Pubbliche: Decisione e Implementazione".

Per il resto, i requisiti per il secondo modulo "Politiche Pubbliche: Valutazione" sono minimi. Il modulo presuppone solo una discreta conoscenza dell'algebra e una comprensione di base della statistica descrittiva e inferenziale.

Metodi didattici

Il secondo modulo "Politiche Pubbliche: Valutazione" alternerà lezioni frontali (ma partecipate), esercitazioni in classe e lavori di gruppo.

Modalità di verifica dell'apprendimento

Il programma d'esame è identico per gli studenti frequentanti e non-frequentanti. La frequenza alle lezioni non è obbligatoria, ma è fortemente consigliata.

A tutti gli studenti, frequentanti e non-frequentanti, sarà data la possibilità di partecipare ad un lavoro di gruppo. Gli studenti non-frequentanti desiderosi di partecipare al lavoro di gruppo dovranno contattare la docente via mail (fedra.negri@unimib.it) entro il 31 marzo 2023.

La **modalità di verifica dell'apprendimento per gli studenti che partecipano al lavoro di gruppo** prevede:

- Un lavoro di gruppo. In piccoli gruppi (max 6 persone), gli studenti devono leggere, comprendere, presentare e discutere in modo critico in inglese un paper scientifico pubblicato su una rivista internazionale. Valutazione: fino a +3 punti da sommare al voto della prova scritta.
- Prova scritta finale (10 domande in due ore). Nota bene: una domanda aperta da 4 punti riguarda il paper affrontato dallo studente in occasione del lavoro di gruppo. Valutazione 0-31.

La **modalità di verifica dell'apprendimento per gli studenti che non partecipano al lavoro di gruppo** prevede una prova scritta finale (10 domande in due ore). Valutazione 0-31. Nota bene: il programma d'esame e le domande 1-9 sono identiche a quelle degli studenti che hanno partecipato ai lavori di gruppo. La domanda 10, invece, sarà diversa.

Testi di riferimento

Il programma d'esame è identico per gli studenti frequentanti e non-frequentanti e prevede:

- Martini, Alberto, e Marco Sisti (2009), *Valutare il successo delle politiche pubbliche*, Bologna: il Mulino, capp. Introduzione, 1; 6, 7, 8, 9, (10), 11, 12, 13, 14, 16.
- Battistin, E., Bertoni, M. (2023). Counterfactuals with Experimental and Quasi-Experimental Variation. In: Damonte, A., Negri, F. (eds) Causality in Policy Studies. Texts in Quantitative Political Analysis. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-12982-7_3
- Negri, F. (2023). Correlation Is Not Causation, Yet… Matching and Weighting for Better Counterfactuals. In: Damonte, A., Negri, F. (eds) Causality in Policy Studies. Texts in Quantitative Political Analysis. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-12982-7_4
- Costalli, S., & Negri, F. (2021). Looking for twins: How to build better counterfactuals with matching. Italian Political Science Review/Rivista Italiana Di Scienza Politica, 51(2), 215-230. doi:10.1017/ipo.2021.1

Sustainable Development Goals