



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI MILANO-BICOCCA

## SYLLABUS DEL CORSO

### Ricerca Sociale Qualitativa

2223-1-F8802N008

---

#### Obiettivi formativi

Il corso mette a disposizione degli/delle studenti/esse concetti e categorie sociologiche, metodi e tecniche di ricerca essenziali per produrre un'analisi sociologica in chiave qualitativa di fenomeni attinenti sia la realtà materiale che virtuale. In tal senso, obiettivo primo è sensibilizzare ai presupposti epistemologici e metodologici della ricerca qualitativa e, di conseguenza, rendere gli/le studenti/esse in grado di: affrontare in modo autonomo problemi e questioni di natura sociale e culturale; costruire un disegno di ricerca; analizzare materiale empirico di varia natura; comunicare i risultati della ricerca.

#### Contenuti sintetici

Attraverso discussioni e lavori di gruppo ed individuali in classe (o facoltativamente a casa) – il corso approfondisce e mette in relazione approcci sociologici a metodi e tecniche di ricerca e d'analisi qualitativa, muovendo dalla identificazione di questioni sociologiche (sia riguardo la realtà fisica, che quella virtuale e le loro interconnessioni), e dalla costruzione degli strumenti di indagine più idonei fino alla raccolta, codifica e analisi di dati empirici di varia natura.

#### Programma esteso

Il corso è strutturato in tre parti che verranno condotte in modo alternato durante il corso.

La prima si concentra sui presupposti epistemologici, teorici e metodologici della ricerca sociale, guardando alle connessioni possibili tra le dimensioni micro-meso-macro nella riflessione e prassi sociologica. Si farà qui riferimento in particolare agli approcci interpretativo, interazionista, fenomenologico-costruttivista e alla Field theory.

La seconda si concentra sulla definizione del disegno di ricerca, guardando all'interdipendenza tra quadro

concettuale, metodi e tecniche d'indagine e metodi e tecniche d'analisi qualitativa (o basata su mixed methods). Per quanto riguarda i metodi e le tecniche d'indagine particolare attenzione verrà data: alle interviste narrative, al focus group e alla etnografia digitale. Rispetto ai metodi e alle tecniche d'analisi verranno trattati principalmente: l'analisi tematica; la grounded theory, l'analisi fenomenologica interpretativa (IPA), l'analisi narrativa, la field analysis, la frame analysis, il metodo documentario interpretativo (DMI) e gli embodied research methods e i metodi visuali.

Nella terza parte verranno svolti lavori di gruppo ed esercizi sulla base dei metodi e tecniche di ricerca di cui sopra. Verranno inoltre discusse e messe in opera strategie di scrittura e comunicazione scientifica.

## **Prerequisiti**

Buona conoscenza delle teorie sociologiche, dei concetti e delle categorie chiave della sociologia e dei primi strumenti e tecniche di ricerca sociale

## **Metodi didattici**

Si privilegeranno lezioni di carattere interattivo, basate sulla presentazione di materiale empirico e case studies da analizzare e discutere assieme al docente, alternate a lezioni di carattere seminariale e a lavori di gruppo. In modo cadenzato verranno proposti momenti di presentazione da parte degli studenti dei lavori svolti in classe o a casa (questi ultimi facoltativi).

## **Modalità di verifica dell'apprendimento**

Verifica scritta per i non frequentanti, ossia per coloro che non hanno potuto partecipare alle esercitazioni proposte e la loro relativa presentazione a lezione.

Per i frequentanti, l'insieme di esercitazioni svolte verrà valutato ai fini dell'esame in termini aggiuntivi rispetto alla prova conclusiva. A scelta, lo/la studente/ssa frequentante può scegliere tra la prova scritta o la presentazione di un report di ricerca, anche svolto collettivamente, da inviare due giorni prima della relativa discussione orale in sede d'esame.

## **Testi di riferimento**

I testi di riferimento del corso sono disponibili nella pagina e-learning del corso.

Indice:

- Savage, M. and Silva, B. Elizabeth (2013), Field Analysis in Cultural Sociology. *Cultural Sociology* 7(2): 111-126.
- Curry, W.L. & Seddon, J. (2022), Stakes, positions and logics: An institutional field analysis of cross-border health IT policy. *Journal of Information Technology* 37(2): 165-187.
- Smithson J. (2007), Focus groups. In P. Alasuutari (ed.), *Social Research Methods* (pp. 356-371). London: Sage Handbook.
- Halkier, B. (2010), Focus groups as social enactments: integrating interaction and content in the analysis of focus group data. *Qualitative Research* 10(1): 71-89.

- Tie Y. C., Birks, M., & Francis, K. (2019), Grounded theory research: A design framework for novice researchers, Sage Open Medicine, 7: 1-8.
- Bowen, G.A. (2006) Grounded Theory and sensitizing concepts. International Journal of Qualitative Methods 5(3): 12-23.
- Millikane, P.J. (2012). Examining the nexus between Grounded Theory and Symbolic interactionism. International Journal of Qualitative Methods 11(5): 684-696.
- Floersch, J. & Longhofer, J.L. (2010), Integrating thematic, grounded theory and narrative analysis. Qualitative social work 9(3): 407-425.
- Nasheeda, A. et al. (2019), Transforming transcripts into stories: a multimethod approach to narrative analysis. International Journal of Qualitative Methods 18: 1-9.
- De Fina, A. & Georgakoupoulou, A. (2008), Analysing narratives as practices. Qualitative Research 8(3): 379-387.
- Philipps, A. & Mrowczynski, R. (2021), Getting more out of interviews. Understanding interviewees' accounts in relation to their frames of orientation. Qualitative Research 21(1): 59-75.
- Bartoli, A. (2020), Every picture tells a story: combining interpretative phenomenological analysis with visual research. Qualitative Research 19(5-6): 1007-1021.
- Todres, L. & Galvin, K.T. (2008), Embodied interpretation: a novel way of evocatively representing meaning in phenomenological research. Qualitative Research 8(5): 568-583.
- Chadville, R. (2017), Embodied methodologies: challenges, reflections and strategies. Qualitative Research, 17(1): 54-74.
- Engelsrud, G. (2005), The lived body as experience and perspective: methodological challenges. Qualitative Research 5(3): 267-284.
- Mason, J. (2006). Mixing Methods in a qualitatively driven way. Qualitative Research 6(1): 9-25.
- Koenig, T. (2006), Compounding mixed-methods problems in frame analysis through comparative research. Qualitative Research 6(1): 61-76.
- Hood, M.M. (2021), Instagram versus reality: the design and use of self-curated photo elicitation in a study exploring the construction of Scottish identity amongst personal style influencers on Instagram. Qualitative Research 21(6): 865-889.
- Venturini, T. et al. (2018), A reality check(list) for digital methods. New media & Society 20(11): 4195-4217.
- Cottica, A. et al. (2020), Semantic social networks: A Mixed Methods Approach to digital ethnography. Field methods
- Ruppert, E. et al. (2013), Reassembling social science methods: the challenge of digital devices. Theory, culture & society 30(4): 22-46. 32(3): 274-290.
- Lupton, D. (2015), Digital sociology. London&New York: Routledge. (cap. 8, 'The digitized body/self': 164-187)

## Sustainable Development Goals

ISTRUZIONE DI QUALITÀ

---