

SYLLABUS DEL CORSO

Politiche Pubbliche: Valutazione

2526-2-E1601N067-E1601N056M

Obiettivi formativi

Il secondo modulo 'Politiche Pubbliche: Valutazione' presenterà agli studenti, in modo accessibile, i principali metodi analitici utili a dare un giudizio, empiricamente fondato, sul successo di una politica pubblica volta ad affrontare uno specifico problema collettivo. Intuitivamente, il modulo aiuterà gli studenti a comprendere cosa significhi stabilire se una politica pubblica abbia "avuto successo", abbia prodotto i "risultati sperati" o meno, e quali strumenti/metodi possano essere utilizzati a questo scopo.

Alla fine del modulo, gli studenti saranno in grado di:

- Distinguere tra percezione ed evidenza dei risultati conseguiti da una politica pubblica;
- Valutare la robustezza delle evidenze empiriche prodotte da politici e policy makers nel dibattito pubblico a sostegno del successo di una politica pubblica;
- Comprendere il contenuto e discutere in modo critico esempi di valutazione pubblicati sulle principali riviste di settore nazionali e internazionali;
- Applicare i principali metodi di valutazione di impatto basati sulla logica controfattuale a casi di studio ispirati a politiche pubbliche reali, ma semplificati a livello di base-dati a scopo didattico.

Di conseguenza, il secondo modulo "Politiche Pubbliche: Valutazione" consentirà agli studenti di sviluppare tutti i Descrittori di Dublino (DdD). In particolare:

- DdD 1 – Conoscenze e capacità di comprensione di natura teorica relative alla logica controfattuale e alle principali tecniche di valutazione dell'impatto delle politiche pubbliche.
- DdD 2 – Conoscenze e capacità di comprensione applicate, sviluppate attraverso esercitazioni e analisi di casi studio inerenti alla valutazione dell'impatto delle politiche pubbliche.
- DdD 3 – Autonomia di giudizio e DdD 4 – Abilità comunicative, entrambe promosse tramite la realizzazione di un lavoro di gruppo.
- DdD 5 – Capacità di apprendimento, favorita dalla disponibilità di riferimenti bibliografici e materiali online, utili per approfondire in autonomia i temi e le tecniche affrontati nel corso.

Contenuti sintetici

Il secondo modulo 'Politiche Pubbliche: Valutazione' affronterà i seguenti argomenti:

- Valutare il successo di una politica pubblica: che cosa vuol dire e a cosa serve.
- La logica controfattuale e il modello di Rubin.
- Lo studio controllato randomizzato.
- La differenza nelle differenze.
- La regressione lineare.
- L'abbinamento statistico.
- La discontinuità intorno a una soglia.
- L'utilizzo delle variabili strumentali.
- L'analisi delle serie storiche interrotte.

Programma esteso

Il secondo modulo "Politiche Pubbliche: Valutazione" si articola in due parti.

La prima parte, introduttiva, è dedicata a presentare i concetti e i termini chiave della valutazione di impatto delle politiche pubbliche. Una volta acquisito il 'gergo' della valutazione di impatto, gli studenti sono introdotti alla logica controfattuale e sono guidati alla formalizzazione della medesima attraverso il Modello di Rubin.

La seconda parte, la più estesa, presenta metodi consolidati, sperimentali e non-sperimentali, di verifica del successo di uno strumento di policy, di volta in volta enfatizzandone condizioni di applicazione, potenzialità e limiti. In particolare, la seconda parte descrive e presenta applicazioni dei seguenti metodi: lo studio controllato randomizzato, la differenza nelle differenze, la regressione lineare, l'abbinamento statistico, la discontinuità intorno a una soglia, l'utilizzo delle variabili strumentali e l'analisi delle serie storiche interrotte.

Prerequisiti

Gli studenti possono partecipare alle lezioni, alle esercitazioni in classe, alla prova intermedia e finale e al lavoro di gruppo del secondo modulo "Politiche Pubbliche: Valutazione" anche se non hanno ancora sostenuto la prova scritta del primo modulo "Politiche Pubbliche: Decisione e Implementazione". Tuttavia, è importante che gli studenti conoscano i concetti chiave e gli argomenti trattati nel primo modulo "Politiche Pubbliche: Decisione e Implementazione".

Per il resto, i requisiti per il secondo modulo "Politiche Pubbliche: Valutazione" sono minimi. Il modulo presuppone solo una discreta conoscenza dell'algebra e una comprensione di base della statistica descrittiva e inferenziale.

Metodi didattici

Le lezioni faranno uso dei seguenti metodi didattici:

- Didattica in presenza in modalità erogativa, finalizzata all'esposizione di concetti teorici e contenuti;

- Didattica in presenza in modalità interattiva, caratterizzata da una partecipazione attiva degli studenti attraverso esercitazioni pratiche e discussioni guidate.

In particolare, la maggior parte delle lezioni in presenza sarà strutturata in due sessioni: una prima sessione in modalità erogativa, dedicata all'introduzione di nuovi concetti e contenuti, e una seconda sessione in modalità interattiva, volta a permettere agli studenti di verificare in tempo reale il proprio livello di comprensione.

- È inoltre prevista un'esercitazione in aula della durata di due ore, pensata per simulare la prova d'esame.
- Almeno tre lezioni (il numero potrà variare in base alla partecipazione degli studenti ai lavori di gruppo) saranno organizzate in modalità laboratoriale, per consentire agli studenti di lavorare collettivamente a un progetto e confrontarsi direttamente con la docente.

È possibile che fino a un massimo di tre lezioni (pari a 6 ore, corrispondenti al 14,2% del totale) si svolgano a distanza, in modalità online asincrona, tramite video messi a disposizione anticipatamente dalla docente sulla pagina e-learning del corso. Tali lezioni avranno un formato esclusivamente erogativo, senza interazione in tempo reale.

Il calendario dettagliato, con l'indicazione, per ciascuna lezione, di data, argomenti, modalità didattica e tipologia di svolgimento (in presenza o asincrona online), sarà reso disponibile dalla docente sulla pagina e-learning del corso prima dell'inizio delle lezioni.

Modalità di verifica dell'apprendimento

Il programma d'esame è identico per gli studenti frequentanti e non-frequentanti. La frequenza alle lezioni non è obbligatoria, ma è fortemente consigliata.

A tutti gli studenti, frequentanti e non-frequentanti, sarà data la possibilità di partecipare ad un lavoro di gruppo. Gli studenti non-frequentanti desiderosi di partecipare al lavoro di gruppo dovranno contattare la docente via mail (fedra.negri@unimib.it) entro un mese dalla data di inizio delle lezioni.

La modalità di verifica dell'apprendimento per gli studenti che partecipano al lavoro di gruppo prevede:

- Un lavoro di gruppo. In piccoli gruppi (max 6 persone), gli studenti devono leggere, comprendere, presentare e discutere in modo critico in inglese un paper scientifico pubblicato su una rivista internazionale. Valutazione: fino a +3 punti da sommare al voto della prova scritta. Il lavoro di gruppo consente alla docente di valutare le capacità di approfondimento e riflessione autonoma degli studenti sul programma, nonché le loro capacità di lavoro in team, di problem solving e di comunicazione.
- Prova scritta finale della durata di due ore. La prova sarà composta da 10 domande, tra le quali domande a risposta chiusa (vero/falso, corrispondenze, scelta multipla), esercizi numerici, domande a risposta aperta breve (massimo 5 righe) e una domanda a risposta aperta di media lunghezza (massimo 15 righe). Nota bene: la domanda a risposta aperta di media lunghezza varrà 4 punti e riguarderà il paper scientifico affrontato dallo studente in occasione del lavoro di gruppo. Questa prova scritta consente alla docente di valutare la preparazione dello studente sul programma d'esame. Valutazione 0-31.

La modalità di verifica dell'apprendimento per gli studenti che non partecipano al lavoro di gruppo prevede una prova scritta finale della durata di due ore. La prova sarà composta da 10 domande. Il programma d'esame e le domande 1-9 saranno identiche a quelle degli studenti che avranno partecipato ai lavori di gruppo. La domanda 10 (domanda aperta di media lunghezza), invece, sarà diversa: non avrà per oggetto il paper scientifico affrontato nel lavoro di gruppo, ma verterà sul programma d'esame come le domande 1-9. Questa prova scritta consente alla docente di valutare la preparazione dello studente sul programma d'esame. Valutazione 0-31.

Testi di riferimento

Il programma d'esame è identico per gli studenti frequentanti e non-frequentanti e prevede:

- Martini, A., Sisti, M. (2009), *Valutare il successo delle politiche pubbliche*, Bologna: il Mulino, capp. Introduzione, 1; 6, 7, 8, 9, (10), 11, 12, 13, 14, 16.
- Battistin, E., Bertoni, M. (2023). Counterfactuals with Experimental and Quasi-Experimental Variation. In: Damonte, A., Negri, F. (eds) *Causality in Policy Studies. Texts in Quantitative Political Analysis*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-12982-7_3
- Negri, F. (2023). Correlation Is Not Causation, Yet... Matching and Weighting for Better Counterfactuals. In: Damonte, A., Negri, F. (eds) *Causality in Policy Studies. Texts in Quantitative Political Analysis*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-12982-7_4
- Costalli, S., Negri, F. (2021). Looking for twins: How to build better counterfactuals with matching. *Italian Political Science Review/Rivista Italiana Di Scienza Politica*, 51(2), 215-230. doi:10.1017/ipo.2021.1

Sustainable Development Goals

ISTRUZIONE DI QUALITÀ | PACE, GIUSTIZIA E ISTITUZIONI SOLIDE
