UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO-BICOCCA

SYLLABUS DEL CORSO

Antropologia dei Media

2526-3-E2001R028

Titolo

Mediascapes. Pratiche dell'immagine e antropologia culturale

Argomenti e articolazione del corso

Il corso analizza le relazioni fra cultura e media in diversi campi fra cui il cinema, la fotografia, il film etnografico, i programmi televisivi, la video arte, internet e social media. L'attenzione verrà rivolta in particolare a (1) la rappresentazione mediatica della diversità culturale; (2) lo sviluppo dei media nell nord e nel sud del mondo; (3) le forme sociali e culturali modellate dai vecchi e nuovi media con particolare riferimento a oralità, scrittura e immagini.

Un'attenzione particolare verrà dedicata (1) alle dinamiche sociali e culturali della rappresentazione del dolore; (2) all'uso attivo degli small media in situazioni di precarietà sociale; (3) alla mediazione culturale esercitata dai media (quelli usati dall'antropologo e quelli usati dalle persone con cui interagisce) nella ricerca etnografica .

Obiettivi

Con questo insegnamento, con una costante e partecipata frequenza alle lezioni si intendono promuovere i seguenti apprendimenti:

Conoscenza e comprensione:

- acquisire conoscenze solide e sistematiche nell'ambito dell'antropologia dei media attraverso un'analisi comparativa delle società e culture contemporanee.

- individuare le specificità teoriche e metodologiche dell'antropologia dei media

Capacità di applicare conoscenza e comprensione:

- articolare il dialogo fra letteratura scientifica e contesti sociali e culturali specifici
- applicare in modo efficace le competenze acquisite a problemi, situazioni e contesti concreti
- saper trasmettere il senso di apertura mentale e la capacità di dialogo interculturale che sono a fondamento delle discipline demoetnoantropologiche.

Autonomia di giudizio:

- Comprendere la complessità dei processi culturali e delle pratiche di mediazione accogliendo e valorizzando diversi punti di vista e superando stereotipi e pregiudizi.
- Valutare le conseguenze delle proprie azioni e decisioni, assumendo un atteggiamento riflessivo e responsabile nell'uso dei media.

Abilità comunicative:

- Esprimere con chiarezza idee, conoscenze e argomentazioni, nella consapevlezza delle possibilità e dei limiti offerti dai diversi media
- Formulare giudizi fondati, integrando informazioni provenienti da fonti diverse e attendibili.

Capacità di apprendere:

- Sviluppare e affinare le proprie metodologie di apprendimento, individuando e costruendo in modo indipendente oggetti e temi di studio.

Metodologie utilizzate

Il corso verrà offerto in lingua italiana, combinando didattica erogativa (60% con 4 ore da remoto) e interattiva (40% con 6 ore da remoto). Nel primo caso la lezione frontale in aula o da remoto verrà integrata da momenti di dialogo e dibattito sulle questioni poste dal docente nel secondo caso si promuoveranno lavori di gruppo di avviamento alla ricerca etnografica con l'obiettivo di imparare-facendo, calando in situazioni concrete quanto viene teoricamente, in modo da poter cogliere l'efficacia degli strumenti di indagine e interpretazione dell'antropologia, e acquisire la consapevolezza critica dei propri limiti e possibilità in quanto studenti in formazione.

Materiali didattici (online, offline)

Proiezione di slide e video e analisi di siti internet e social media in aula
Slide caricate sulle pagine online del corso

Programma e bibliografia

Gli studenti/le studentesse Erasmus possono contattare il/la docente per concordare la possibilità di studiare su una bibliografia in lingua inglese e/o la possibilità di sostenere l'esame in inglese.

Bargna I., a cura, 2018, *Mediascapes. Pratiche dell'immagine e antropologia culturale*, Milano, Meltemi, pp. 324

Bargna I., 2014, "Filming Food Cultural Practices in Cameroon. An Artistic and Ethnographic Work", *Archivio di Etnografia*, 1-2, pp. 111-133

Miller D. et al., *Lo smartphone globale*, UCL Press, 2021. https://www.uclpress.co.uk/products/180781 (open access)

Santanera G, 2024, *Diritti mediati. Antropologia digitale e domanda di asilo politico in Italia*, Ledizioni, Milano

Modalità d'esame

Esame orale: Colloquio sui testi di esame sugli argomenti svolti a lezione per gli studenti frequentanti; per gli studenti non frequentanti il colloquio verterà sui soli testi in programma. Il docente attraverso domande aperte accerta relativamente ai testi indicati nella bibliografia d'esame, la conoscenza e comprensione dei contenuti del corso, la capacità di individuare le specificità teoriche e metodologiche delle discipline etnoantropologiche e le loro connessioni interdisciplinari, la capacità di applicare in modo efficace le competenze acquisite a problemi, situazioni e contesti concreti. Per gli studenti frequentanti, con riferimento a quanto trattato in aula ed elaborato nei lavori di gruppo di avviamento alla ricerca etnografica si accerteranno le capacità d'applicazione di conoscenza e di comprensione applicate ai casi di studio affrontati.
Verranno infine accertate l'autonomia di giudizio e capacità comunicative nel trasmettere il senso di apertura mentale e la capacità di dialogo interculturale che sono a fondamento delle discipline demoetnoantropologiche .
Non sono previste prove in itinere. L'esame si svolgerà in lingua italiana; gli studenti che ne faranno richiesta potranno sostenere l'esame in lingua inglese o francese.

Criteri di valutazione

Per la valutazione ci si atterrà ai Descrittori di Dublino: di seguito le fasce di livello

1. Livello Basso (0-17/30): Non sufficiente

Conoscenza e Comprensione: La studentessa/lo studente dimostra conoscenze limitate e frammentarie dei testi e degli argomenti trattati, con fraintendimenti dei testi proposti.
Capacità di Applicare Conoscenza: non è in grado di verificare sui testi le considerazioni generali su poetica, stile, effetti di lettura degli autori presi in esame; è in grado molto parzialmente di sintetizzare i contenuti dei testi presentati, non è in grado contestualizzarli e confrontarli.
Autonomia di Giudizio: è priva/o di capacità critica e autonomia di valutazione; dipende esclusivamente da informazioni fornite dal docente o dalla bibliografia critica.
Abilità Comunicative: ha un'espressione orale stentata, approssimativa, stereotipata; mostra una scarsa padronanza del linguaggio specifico della disciplina.
Capacità di Apprendimento: ha una limitata capacità di rielaborare le conoscenze e collegarle alla propria esperienza di lettrice/lettore; manifesta una scarsa consapevolezza dell'utilità della lettura letteraria come dispositivo di dislocazione del sé, come apertura a simulazioni di realtà ed esperienze altre dalla propria, in prospettiva di una più articolata duttilità di fronte alle diverse situazioni educative.

2. Livello Medio (18-24/30): Sufficiente – Buono

Conoscenza e Comprensione: La studentessa/lo studente dimostra una conoscenza generale dei testi e degli argomenti affrontati, anche se con qualche lacuna, imprecisione su aspetti specifici ma non essenziali, o qualche fraintendimento nell'analisi dei testi.
Capacità di Applicare Conoscenza: è in grado, seppur con qualche difficoltà, di verificare sui testi le considerazioni generali su poetica, stile, effetti di lettura degli autori presi in esame, su sollecitazioni da parte dei docenti; è in

grado di sintetizzare in modo discreto i testi presentati, di interpretarli, contestualizzarli e confrontarli in modo corretto. Sa riconoscere nei testi letterari i diversi registri espressivi.
Autonomia di Giudizio: mostra un'autonomia parziale nel formulare valutazioni critiche, spesso circoscritte alla riproposizione di giudizi altrui.
Capacità comunicative: ha un'espressione chiara e sufficientemente precisa, una discreta padronanza del linguaggio specifico della disciplina. È consapevole della necessità di utilizzare diversi registri linguistici a seconda delle situazioni comunicative.
Capacità di Apprendimento: ha una discreta capacità di rielaborare le conoscenze e collegarle alla propria esperienza di lettrice/lettore; ha una consapevolezza parziale dell'utilità della lettura letteraria come dispositivo di dislocazione del sé, come apertura a simulazioni di realtà ed esperienze altre dalla propria, in prospettiva di una più articolata duttilità di fronte alle diverse situazioni educative.

3. Livello Alto (25-30/30): Distinto – Eccellente

Conoscenza e Comprensione: La studentessa/lo studente dimostra conoscenze approfondite e solide dei testi e degli argomenti affrontati; comprende e analizza senza incertezze i testi proposti.
Capacità di Applicare Conoscenza: sa riscontrare nei testi, con sicurezza e efficaci osservazioni personali, le considerazioni generali su poetica, stile, effetti di lettura degli autori presi in esame; con adeguata proprietà argomentativa sa analizzare, sintetizzare, interpretare, contestualizzare e confrontare i testi presentati, facendo anche ricorso a collegamenti interdisciplinari. Sa riconoscere nei testi letterari i diversi registri espressivi, associandoli alle situazioni di volta in volta oggetto della rappresentazione letteraria.
Autonomia di Giudizio: dimostra un'ottima capacità critica, autonomia di giudizio, originalità nell'analisi e interpretazione dei testi.
Abilità Comunicative: ha un'espressione chiara, rigorosa, fluida e appropriata. È pienamente consapevole della necessità di utilizzare diversi registri linguistici a seconda delle situazioni comunicative.
Capacità di Apprendimento: mostra ottime/eccellenti capacità di apprendimento autonomo, sa rielaborare efficacemente le conoscenze e collegarle alla propria esperienza di lettrice/lettore; ha piena consapevolezza dell'utilità della lettura letteraria come dispositivo di dislocazione del sé, come apertura a simulazioni di realtà ed esperienze altre dalla propria, in prospettiva di una più articolata duttilità di fronte alle diverse situazioni educative.

NB: Le studentesse e gli studenti con PUOI devono inviare per mail il documento ai docenti prima dell'esame.

Orario di ricevimento

Su appuntamento.

Durata dei programmi

I programmi valgono due anni accademici.

Cultori della materia e Tutor

Leone Michelini (cultore della materia)

Sustainable Development Goals

ISTRUZIONE DI QUALITÁ