UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO-BICOCCA

COURSE SYLLABUS

Anthropology of Media

2627-3-E2001R028

Titolo

Antropologia dei media

Argomenti e articolazione del corso

Il corso analizza le relazioni fra cultura e media in diversi campi fra cui il cinema, la fotografia, i social media e la video arte per riflettere su :

(1) la rappresentazione mediatica della diversità culturale;
(2) le forme sociali e culturali modellate dai vecchi e nuovi media;
(3) lo sviluppo dei media oltre i centri urbani euro-americani;
(4) le dimensioni materiali del digitale;
(5) tecniche e metodi etnografici per indagare i media

Nel fare questo, il corso affronta gli autori/autrice e le ricerche etnografiche che hanno maggiormente influenzato gli sviluppi dell'antropologia dei media e l'elaborazione del suo apparato teorico.

Obiettivi

Con questo insegnamento, con una costante e partecipata frequenza alle lezioni, si intendono PROMUOVERE i seguenti apprendimenti, in termini di:

Conoscenza e capacità di comprensione
– Conoscenza della storia e dei principali nodi teorici dell'antropologia dei media

– Capacità di comprendere la specificità del metodo etnografico applicato ai contesti mediali

Conoscenza e capacità di comprensione applicate
– Capacità di analizzare un prodotto mediale specifico utilizzando le lenti teoriche dell'antropologia dei media
– Sapere progettare e condurre una piccola esercitazione sul campo
– Capacità di applicare le nozioni di relativismo culturale e riflessività all'analisi delle pratiche mediatiche

Autonomia di giudizio
– Comprendere la complessità dei processi culturali e delle pratiche di mediazione accogliendo e valorizzando diversi punti di vista e superando stereotipi e pregiudizi
– Sviluppare uno sguardo critico verso le narrazioni dominanti e le rappresentazioni della "diversità culturale" nei media
– Capacità di valutare l'impatto sociale e politico delle infrastrutture digitali

Abilità comunicative
– Capacità di esporre concetti complessi utilizzando il lessico specifico dell'antropologia dei media
– Affinare le proprie capacità espositive e di argomentazione
– Formulare giudizi fondati, integrando informazioni provenienti da fonti diverse e attendibili
– Capacità di rimodulare il proprio registro espressivo a seconda del contesto e dei soggetti con cui si interagisce

Capacità di apprendere
– Sviluppare e affinare le proprie metodologie di apprendimento, individuando e costruendo in modo indipendente oggetti e temi di studio.
– Capacità di individuare e selezionare autonomamente fonti bibliografiche attendibili

Metodologie utilizzate

Il corso è in lingua italiana.

Il 60% delle lezioni è in modalità erogativa e il 40% è in modalità interattiva. Le lezioni prevedono quindi spiegazioni frontali da parte della docente di teorie e concetti e la partecipazione attiva degli studenti e delle studentesse, con attività in classe, momenti di discussione collettiva ed esercitazioni etnografiche guidate.

Tutte le lezioni sono in presenza. Nel caso di scioperi dei mezzi pubblici o di altri problemi imprevisti, ci sarà la possibilità di erogare un massimo di due lezioni da remoto (modalità sincrona, in orario e data che verranno concordati e comunicati a lezione e sulla pagina di e-learning del corso).

Materiali didattici (online, offline)

Presentazioni powerpoint, materiale audiovisivo, siti e piattaforme online, testi d'esame

Programma e bibliografia

1. Grassi, P. & Santanera, G., a cura di, 2026, Antropologia digitale. Problemi, prospettive, pratiche di ricerca, Ledizioni. (disponibile in open access - chiedere il link alla docente)

2. Miller, D. et al., 2021, Lo smartphone globale: Non solo una tecnologia per giovani, UCL Press. (disponibile in open access qui: https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10139782/1/Lo_Smartphone_Globale.pdf)

3. Bargna, I., a cura di, 2018, Mediascapes. Pratiche dell'immagine e antropologia culturale, Meltemi – SOLO i capitoli di Giovanna Santanera (da pag. 141 a pag. 178), Virginia Evi (da pag. 179 a pag. 226) e Ivan Bargna (da pag. 271 a pag. 322).

4. Appunti del corso (o in alternativa: Pertierra, A.C., 2017, Media anthropology for the digital age, Polity Press - disponibile in e-book nella biblioteca di ateneo)

Gli studenti e le studentesse frequentanti possono concordare con la docente la realizzazione di un project work in sostituzione del libro di D. Miller et al. "Lo smartphone globale: Non solo una tecnologia per giovani"

Gli studenti/le studentesse Erasmus possono contattare la docente per concordare la possibilità di studiare su una bibliografia in lingua inglese e/o la possibilità di sostenere l'esame in inglese.

Modalità d'esame

Esame orale: colloquio individuale in lingua italiana con domande aperte.
Le domande possono vertere su testi di esame, argomenti trattati a lezione e attività ed esercitazioni etnografiche svolte.

Gli studenti che faranno richiesta potranno svolgere l'esame in lingua inglese o francese.

Non sono presenti prove in itinere.

Criteri di valutazione
Per la valutazione ci si atterrà ai Descrittori di Dublino: di seguito le fasce di livello

1. Livello Alto (25-30/30): Distinto - Eccellente
Conoscenza e Comprensione: La studentessa/lo studente dimostra conoscenze approfondite e solide dei testi e degli argomenti affrontati; comprende e analizza senza incertezze i testi proposti.
Capacità di Applicare Conoscenza: sa riscontrare nei testi, con sicurezza e efficaci osservazioni personali, le considerazioni generali sugli autori/argomenti presi in esame; con adeguata proprietà argomentativa sa analizzare, sintetizzare, interpretare, contestualizzare e confrontare i testi presentati, facendo anche ricorso a collegamenti interdisciplinari.
Autonomia di Giudizio: dimostra un’ottima capacità critica, autonomia di giudizio, originalità nell’analisi e interpretazione dei testi.
Abilità Comunicative: ha un’espressione chiara, rigorosa, fluida e appropriata. È pienamente consapevole della necessità di utilizzare diversi registri linguistici a seconda delle situazioni comunicative.
Capacità di Apprendimento: mostra ottime/eccellenti capacità di apprendimento autonomo, sa rielaborare efficacemente le conoscenze e collegarle alla propria esperienza; ha piena consapevolezza dell'utilità della disciplina.

2. Livello Medio (18-24/30): Sufficiente - Buono
Conoscenza e Comprensione: La studentessa/lo studente dimostra una conoscenza generale dei testi e degli argomenti affrontati, anche se con qualche lacuna, imprecisione su aspetti specifici ma non essenziali, o qualche fraintendimento nell’analisi dei testi.
Capacità di Applicare Conoscenza: è in grado, seppur con qualche difficoltà, di verificare sui testi le considerazioni generali sugli autori/argomenti presi in esame, su sollecitazioni da parte dei docenti; è in grado di sintetizzare in modo discreto i testi presentati, di interpretarli, contestualizzarli e confrontarli in modo corretto.

Autonomia di Giudizio: mostra un’autonomia parziale nel formulare valutazioni critiche, spesso circoscritte alla riproposizione di giudizi altrui.
Capacità comunicative: ha un’espressione chiara e sufficientemente precisa, una discreta padronanza del linguaggio specifico della disciplina. È consapevole della necessità di utilizzare diversi registri linguistici a seconda delle situazioni comunicative.
Capacità di Apprendimento: ha una discreta capacità di rielaborare le conoscenze e collegarle alla propria esperienza; ha una consapevolezza parziale dell'utilità della disciplina

Livello Basso (0-17/30): Non sufficiente
Conoscenza e Comprensione: La studentessa/lo studente dimostra conoscenze limitate e frammentarie dei testi e degli argomenti trattati, con fraintendimenti dei testi proposti.
Capacità di Applicare Conoscenza: non è in grado di verificare sui testi le considerazioni generali sugli autori/argomenti presi in esame; è in grado molto parzialmente di sintetizzare i contenuti dei testi presentati, non è in grado contestualizzarli e confrontarli.
Autonomia di Giudizio: è priva/o di capacità critica e autonomia di valutazione; dipende esclusivamente da informazioni fornite dal docente o dalla bibliografia critica.
Abilità Comunicative: ha un’espressione orale stentata, approssimativa, stereotipata; mostra una scarsa padronanza del linguaggio specifico della disciplina.
Capacità di Apprendimento: ha una limitata capacità di rielaborare le conoscenze e collegarle alla propria esperienza; manifesta una scarsa consapevolezza dell'utilità della disciplina.

NB: Le studentesse e gli studenti con PUOI devono inviare per mail il documento ai docenti prima dell’esame.

Orario di ricevimento

Su appuntamento, scrivendo a: giovanna.santanera@unimib.it

Durata dei programmi

I programmi valgono due anni accademici.

Cultori della materia e Tutor

Sustainable Development Goals

ISTRUZIONE DI QUALITÁ