

Psicometria

Esercizio 10

(dati exe.10.dati.sav)

Descrizione della ricerca

In una scuola elementare sono state selezionate due classi (di 23 alunni ciascuna), in una delle quali è stato introdotto un metodo innovativo di apprendimento della lettura, nell'altra il metodo di apprendimento è rimasto quello tradizionale. Dopo un mese la velocità di lettura è stata testata nelle due classi mediante un test standardizzato (che varia da 0=velocità lettura insufficiente a 100=velocità lettura ottima). Dato che le due classi prescelte potrebbero essere state differenti nella velocità di lettura anche prima dell'introduzione del metodo innovativo, il ricercatore ha misurato la velocità anche prima di introdurre il nuovo metodo. Ne risulta un disegno con un *pre-test* (velocità di lettura prima), due gruppi definiti dal *metodo* di insegnamento (metodo innovativo vs metodo tradizionale) ed un *post-test* (velocità di lettura dopo un mese). Inoltre, per poter comprendere il processo che spieghi l'eventuale effetto del trattamento, la variabile auto-efficacia è stata misurata dopo il trattamento e prima del post-test. La variabile auto-efficacia è misurata con 12 item.

Domande

- 1) *Determinare se il trattamento abbia un effetto sulla lettura.*
- 2) *Se le due classi fossero state esattamente uguali nella velocità di lettura pre-test, quanta varianza della velocità di lettura post-test avrebbe spiegato il metodo di insegnamento?*
- 3) *Trovare una soluzione fattoriale ad un fattore per gli item di auto-efficacia, che abbia una varianza superiore a 6 e spieghi più del 70% degli item selezionati per tale soluzione*
- 4) *Utilizzando la variabile aggregata "autoefficacia" (già presente nel file), determinare se auto-efficacia media l'effetto di metodo sulla velocità lettura.*

