**DESCRIZIONE DELLA RICERCA**

La seguente ricerca è stata sviluppata per cercare di capire la relazione tra alcune caratteristiche personologiche e le emozioni di base esperite in un campione di partecipanti che ha subito di recente un trauma. Ai partecipanti, circa 400, è stato somministrato a tal proposito un questionario per valutare i tratti di personalità (***B****ig* ***F****ive* ***Q****uestionnaire*) e altri strumenti per valutare alcune tra emozioni sperimentabili in quelle specifiche condizioni (**rabbia**, **ansia**, **rifiuto**, **felicità**, **dolore**, **solitudine**, **tristezza**). All’interno del database si trovano anche molte informazioni anamnestiche sui vari partecipanti.

**DESCRIZIONE DEI DATI:**

**Trauma**: tipo di trauma subito di recente (1=fisico;2=sociale;3=gruppo di controllo)
**Genere**: 1=femmina;2=maschi
**Età**: età espressa in anni
**Grado istruzione:** grado di istruzione diviso in 5 livelli (controlla etichette su db per maggiori info)
**Ansia**: punteggio nella scala dell’ansia
**Solitudine**: punteggio nella scala della solitudine
**Energia, amicalità, coscienziosità, stabilità, apertura mentale:** punteggi nelle diverse 5 scale del BFQ

**DOMANDE:**

1. Amicalità e Coscienziosità, sono predittori della scala di solitudine? Se si, chi di loro spiega più varianza?
	1. Regressione Lineare Multipla: VD è la solitudine; VI Amicalità e Coscienziosità.
	2. Il modello trovato con la regressione multipla spiega il 10,2% della varianza della depressione ( R2=.102, *F*(2,263) = 14.889, *p*<.001).
	3. Y = 5.951 + (-0.418)\*X1 + (-0.379) \* X2
	4. L’amicalità spiega il 2,6% della varianza di Depressione;
	5. La coscienziosità spiega il 2,8% della varianza di Depressione.
	6. La coscienziosità spiega 0,2% di varianza in più rispetto alla amicalità.
2. I loro eventuali effetti, sarebbero significativi anche se non ci fossero differenze di età nei partecipanti della ricerca?
	1. Regressione lineare multipla: VD è solitudine; VI Amicalità Coscienziosità Età.
	2. L’effetto di Amicalità, al netto di Coscienziosità ed Età, non risulta essere significativo (*p*=.06): non possiamo fare inferenze su questa variabile.
	3. L’effetto di Coscienziosità, al netto di Amicalità ed Età, è ancora significativo: all’aumentare di una unità di coscienziosità, al netto di amicalità ed età, mi aspetto una diminuzione di Solitudine di .447.
	4. Il modello trovato con la regressione multipla con Amicalità, Coscienziosità ed Età come predittori spiega il 16,2% della varianza di Solitudine ( R2=.161, *F*(3,233) = 14.985, *p*<.001).
3. Quanta varianza della scala di depressione riesce a spiegare il BFQ?
	1. Regressione lineare multipla che considera le 5 scale del BFQ come predittori.
	2. Le 5 variabili del Big Five Questionnaire riescono a spiegare il 27,5% della varianza della variabile Depressione ( R2=.275, *F*(5,259) = 19.675, *p*<.001).
4. Suddividendo il campione in coloro che hanno almeno una laurea e coloro che non ce l’hanno, è possibile che uno dei gruppi abbia valori medi di ansia maggiore dell’altro?
	1. Test T a campioni indipendenti con la variabile “Laurea” come variabile di raggruppamento.
	2. Il punteggio di Ansia del gruppo dei laureati è significativamente maggiore del gruppo dei non laureati (*t*(237)=-1.977, *p*=.049): Mlaureati = 3.56 ds=0.917, Mnlaureati = 3.29 ds=0.926.
5. Secondo le nostre eventuali stime, un partecipante con 2.4 in Stabilità Emotiva, quanto avrà nella scala dell’emozione ansia?
	1. Regressione lineare semplice: VD: Ansia, VI: Stabilità.
	2. Y = 5.155 + (-0.64)\*X1
	3. Y = 5.155 + (-0.64)\*2.4 = 5.155 – 1.536 = **3.619**
	4. Un partecipante con 2.4 in Stabilità Emotiva avrà un punteggio di 3.619 in Ansia.