

## DESCRIZIONE DELLA RICERCA

La seguente ricerca è stata sviluppata per cercare di capire eventuali differenze culturali in costrutti psicologici come per esempio l'autostima, le influenze spirituali nelle decisioni, il controllo degli impulsi, la fiducia. La ricerca è stata condotta in 3 paesi europei, Italia, Francia e Olanda, su un campione di circa 200 partecipanti. Per le variabili sopra elencate è stato condotto un questionario abbastanza ampio volto a valutare le dimensioni sottostanti precedentemente elencate. Obiettivo principale della ricerca è dimostrare come le influenze spirituali siano diverse in diverse culture.

## DESCRIZIONE DEI DATI:

**Rosenberg\_S\_1 - Rosenberg\_S\_10** = gli item per il questionario sull'autostima

**Influenze spirituali** = punteggio dei vari soggetti nella scala di influenze spirituali

**Nazionalità:** 0=Italia 1=Francia 2=Olanda

**Età**= l'età dei vari soggetti in anni

**Fede** = 1=atei 2=credenti

**Competenze**= punteggio sulle competenze

**Influenze Spirituali**= Punteggio alla scala delle influenze spirituali.

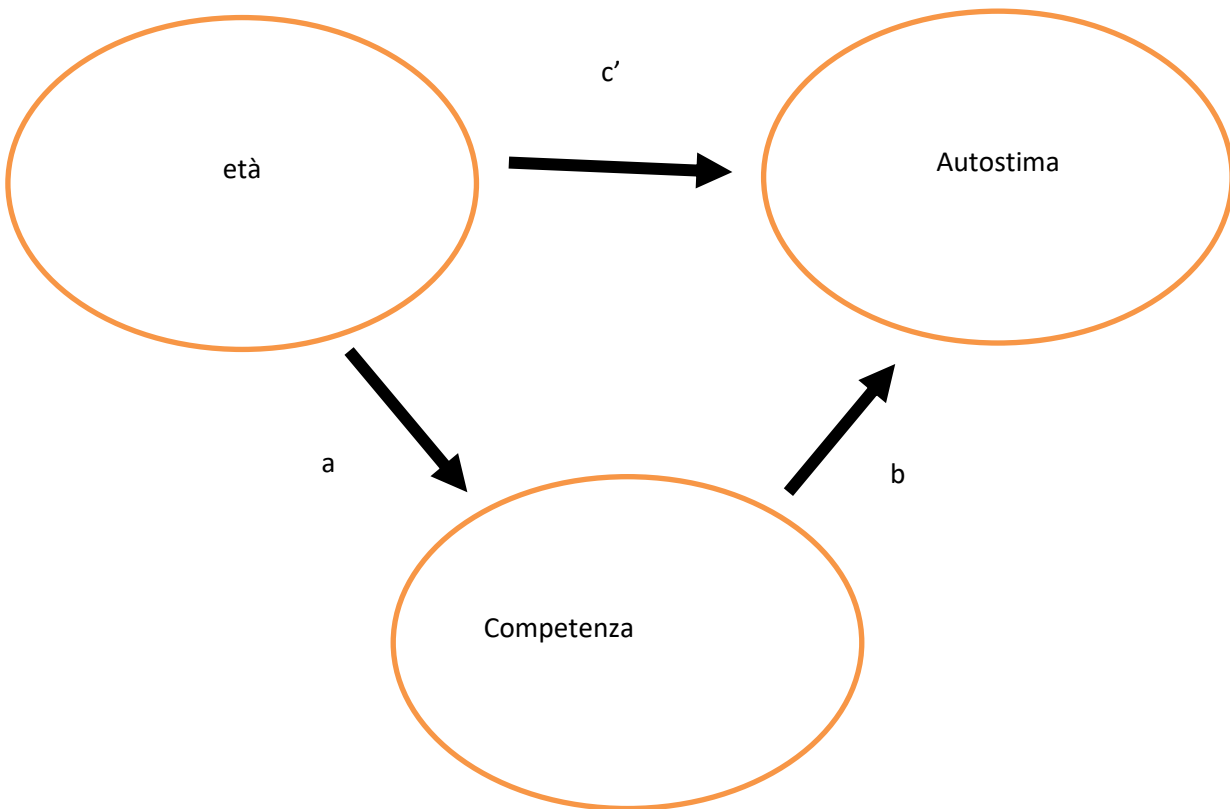
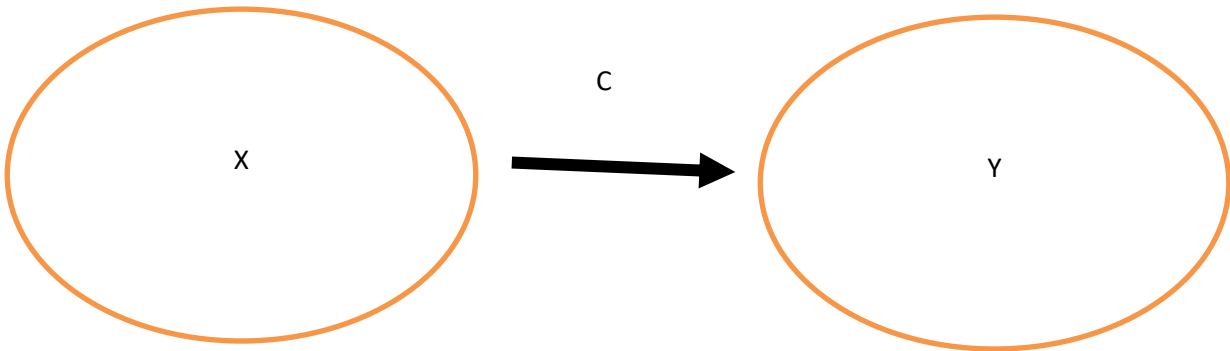
**Controllo** = Punteggio nell'indice di controllo.

## DOMANDE:

1. Trova una struttura fattoriale ideale ai 10 item sull'autostima con il Rosenberg Self-Esteem?
  - a. Si è svolta una analisi fattoriale con il metodo dei componenti principali su 10 item. Abbiamo scelto una soluzione ad un fattore utilizzando il metodo degli autovalori minori di uno e il osservando grafico scree. In dettaglio, il grafico scree ci ha indicato che la scelta di considerare un solo fattore fosse la migliore. Gli autovalori della componente 1 vanno da .808 a -.519. Abbiamo chiamato la componente 1 come "Autostima".
2. È possibile che l'autostima (utilizza quella già presente nel file) varia al variare dell'indice di controllo?
  - a. VI = indice di controllo
  - b. VD = autostima
  - c. Regressione lineare semplice
  - d. Il modello spiega il 20,1% della varianza di autostima ( $R^2=.201$ ,  $F_{(1, 253)}=63.617$ ,  $p<.001$ ).
  - e. La costante non risulta statisticamente significativa ( $b=.006$ ,  $t(253)=-.112$ ,  $p=.911$ ) quindi non possiamo fare inferenze.
  - f. Controllo ha un effetto significativo ( $b=-.447$ ,  $t(253)=-7.976$ ,  $p<.001$ ): all'aumentare di una unità di controllo, l'autostima diminuisce di .447. All'aumentare di una deviazione standard di controllo, autostima diminuisce di .448 deviazioni standard.
  - g. Sì, l'autostima varia al variare dell'indice di controllo. In dettaglio, abbiamo svolto una regressione lineare semplice, il modello spiega il 20,1% della varianza di autostima ( $R^2=.201$ ,  $F_{(1, 253)}=63.617$ ,  $p<.001$ ). Controllo ha un effetto significativo ( $b=-.447$ ,  $t(253)=-7.976$ ,  $p<.001$ ): all'aumentare di una unità di controllo, l'autostima diminuisce di .447. All'aumentare di una deviazione standard di controllo, autostima diminuisce di .448

deviazioni standard. La costante non risulta statisticamente significativa ( $b=.006$ ,  $t(253)=-.112$ ,  $p=.911$ ) quindi non possiamo fare inferenze.

3. Esistono differenze di fede e nazionalità sulle influenze spirituali?
  - a. VI = fede, variabile categoriale a 2 livelli, TRA soggetti
  - b. VI = Nazionalità, variabile categoriale a 3 livelli, TRA soggetti
  - c. VD = Influenze spirituali
  - d. ANOVA TRA soggetti,  $2 \times 3 = 6$
  - e. Il modello spiega il 19,5% della varianza del punteggio di influenze spirituali ( $R^2=.195$ ,  $F_{(5, 249)}=12.066$ ,  $p<.001$ ).
  - f. C'è un effetto statisticamente significativo dell'interazione tra Fede e Nazionalità ( $F_{(2, 249)}=4.300$ ,  $p=.015$ , eta quadrato parziale = .033). L'interazione è di tipo ordinale: i punteggi di influenze spirituali per i credenti sono sempre maggiori di quelli dei non credenti nelle tre nazioni considerate. Fede modera Nazionalità: l'effetto è lo stesso ma con intensità differenti.
  - g. I punteggi medi di influenze spirituali dei credenti è maggiore di quello dei non credenti, non considerando le nazioni ( $F_{(1, 249)}=50.665$ ,  $p<.001$ , eta quadrato parziale = .169).
  - h. Nazionalità non presenta un effetto principale significativo ( $F_{(2, 249)}=1.531$ ,  $p=.218$ , eta quadrato parziale = .012).
4. Controlla se la competenza media la relazione tra età e autostima (utilizza quella già presente nel file).
  - a. Verificare una mediazione
  - b. Mediatore = Competenza
  - c. Predittore VI = Età
  - d. Risultato VD = Autostima
  - e. Esiste un effetto mediato di Competenza sulla relazione tra Età ed Autostima di valore  $-.008$ . L'effetto è statisticamente significativo perché a e b sono entrambi significativi ( $a= .026$ ,  $p= .008$ ,  $b= -.303$ ,  $p<.001$ ). La mediazione risulta totale ( $c' = -.011$ ,  $p = .258$ ).
5. Controlla se al netto delle differenze di età, le tre nazioni presentano medie diverse nelle influenze spirituali.
  - a. VI = nazionalità
  - b. VD = influenze spirituali
  - c. Controllando Età -> Covariata
  - d. ANCOVA -> ANOVA Univariata
  - e. Il modello spiega il 3,1% della varianza di influenze spirituali ( $R^2=.031$ ,  $F_{(3, 251)}=2.668$ ,  $p=.048$ ). Al netto di Età, Nazionalità ha un effetto significativo ( $F_{(2, 251)}=3.835$ ,  $p=.023$ , eta quadrato parziale = .030). I confronti a coppie permettono di evidenziare che Italia ha un punteggio medio di influenze spirituali maggiore della Francia (IS-Italia = 0.147, ds = 0.929; IS-Francia = -0.256, ds = 1.063;  $p=.022$ ). Il punteggio medio di Olanda (IS-Olanda = -0.598, ds = 1.044) non differisce né da quello italiano ( $p=.516$ ) né da quello francese ( $p=.810$ ).



$a = .026, p = .008$   
 $b = -.303, p < .001$   
 $c' = -.011, p = .258$   
 $a*b = -.008$

