

Reti di Petri e semantiche ad ordini parziali: i processi non sequenziali

Lucia Pomello

Dipartimento di informatica, sistemistica e comunicazione
Università degli studi di Milano–Bicocca

Il comportamento dei sistemi elementari

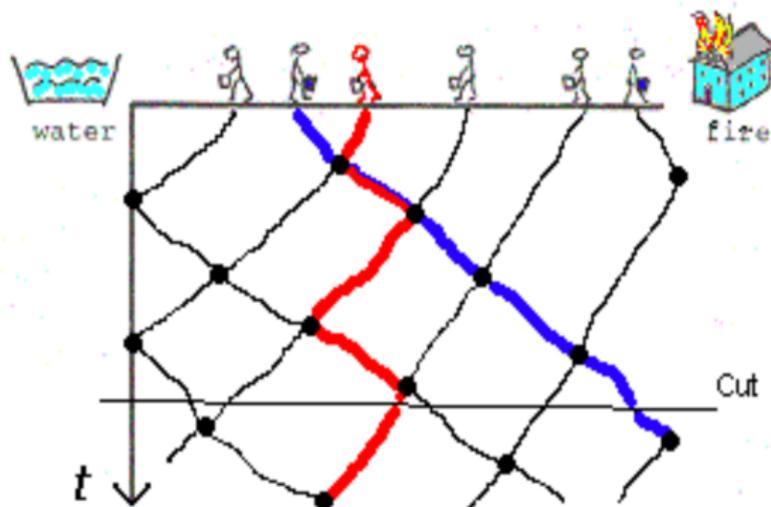
Sia $\Sigma = (B, E, F; c_{in})$ un sistema elementare, $c_i \in C_\Sigma$, $e_i \in E$

- comportamento sequenziale - sequenze di occorrenze / di eventi ("interleaving", simulazione sequenziale non deterministica)
 $c_{in}[e_1 > c_1[e_2 > \dots [e_n > c_n$ oppure $c_{in}[e_1 e_2 \dots e_n > c_n$
- comportamento non sequenziale - sequenze di passi ("step semantics")
 $c_{in}[U_1 > c_1[U_2 > \dots [U_n > c_n$ oppure $c_{in}[U_1 U_2 \dots U_n > c_n$
- comportamento non sequenziale - processi non sequenziali ("partial order semantics")
...

Si considerano sia sequenze finite che sequenze infinite (di eventi o di passi)

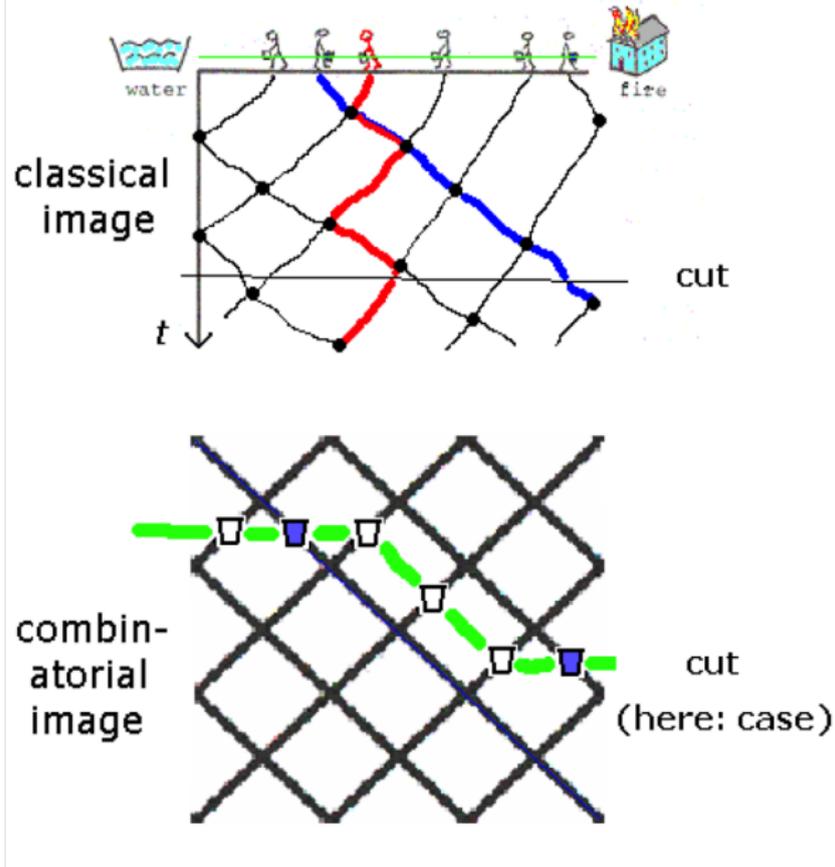
Nets, Time and Space

from: Theoretical Computer Science 153 (1996) 3-48



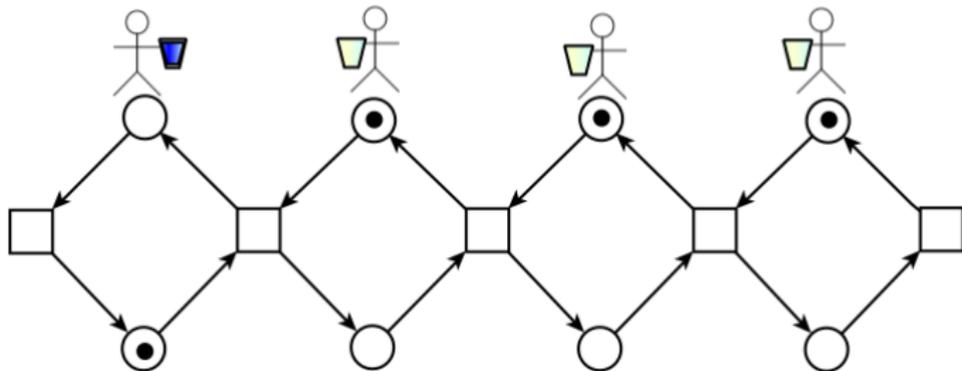
This is a snapshot of a fire-bucket chain, and a recording of movements over Time. In the record, we see variable speeds which we could measure.

C. A. Petri

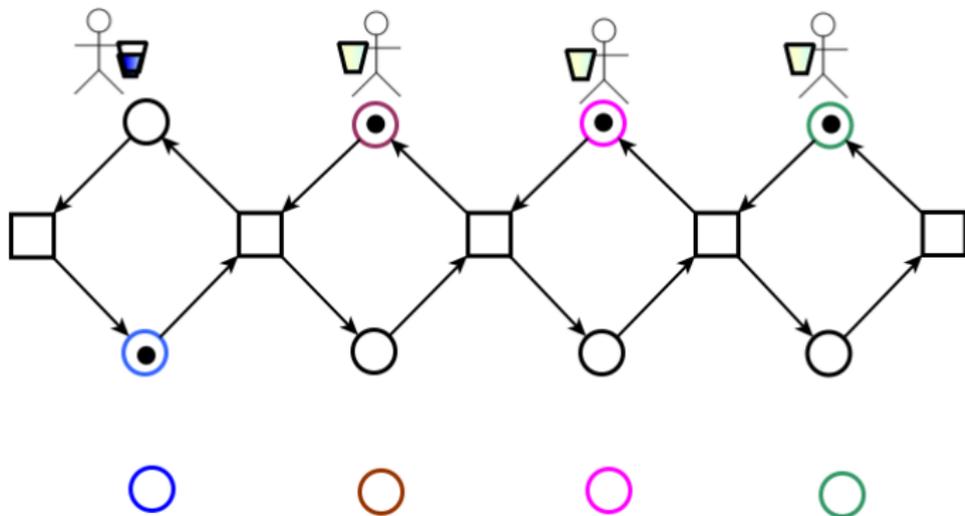


C. A. Petri

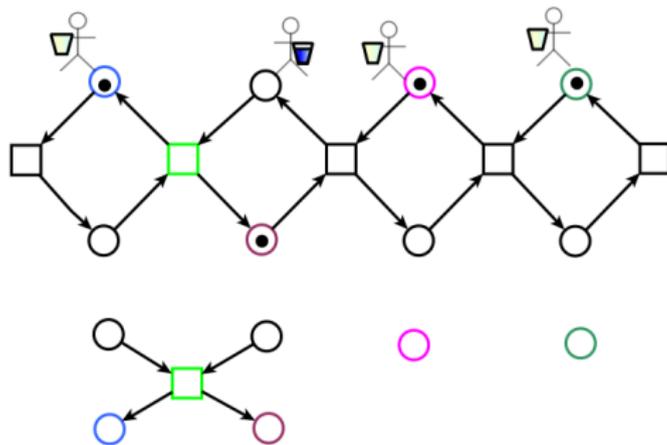
il sistema anti-incendio



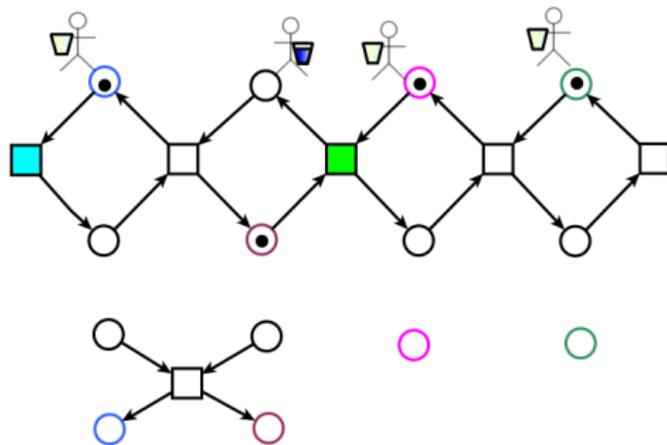
il processo anti-incendio



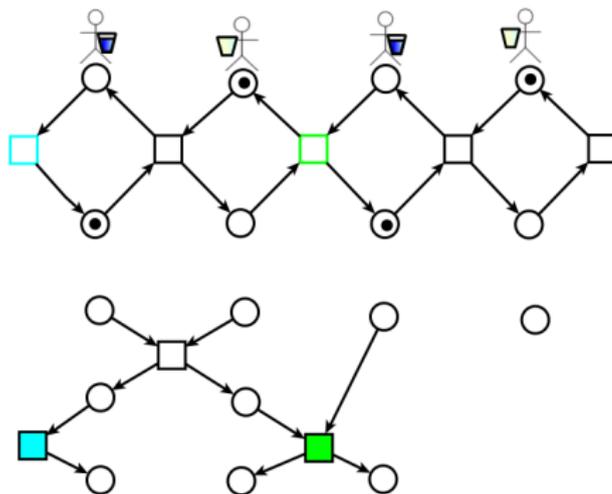
il processo anti-incendio



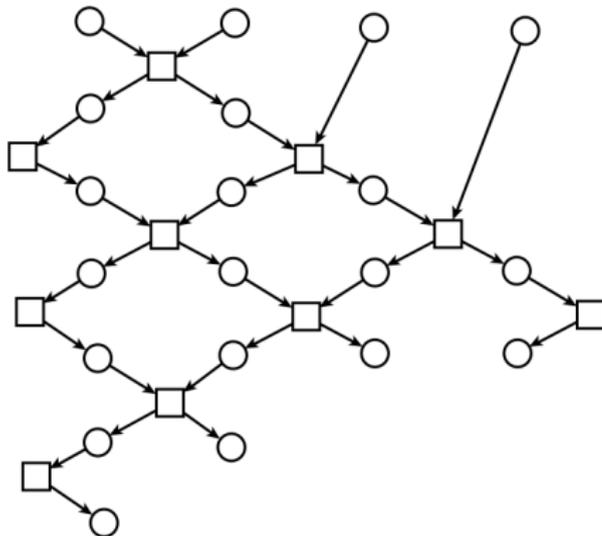
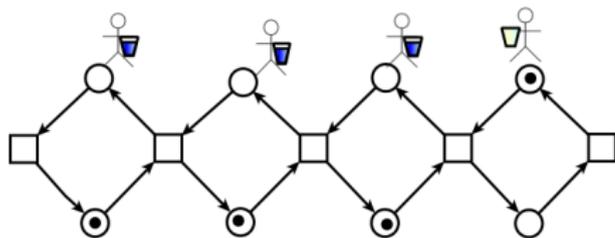
il processo anti-incendio



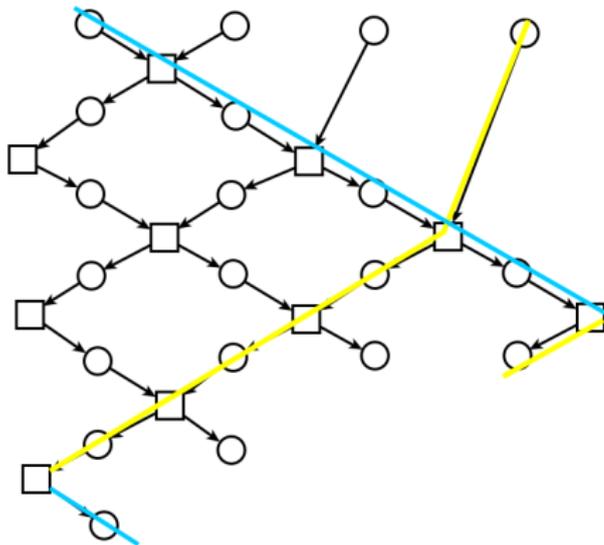
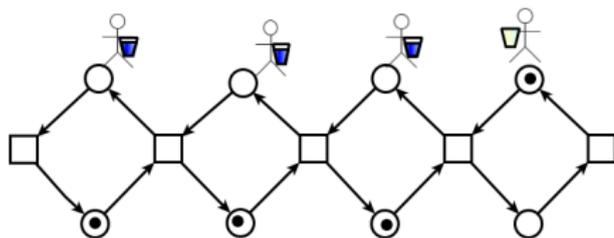
il processo anti-incendio



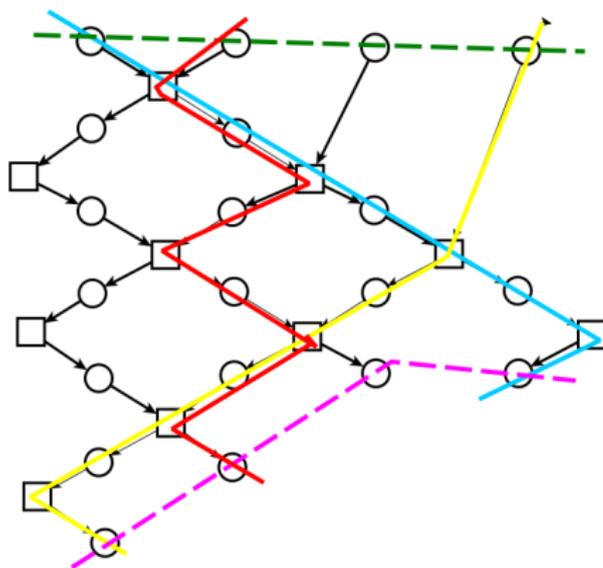
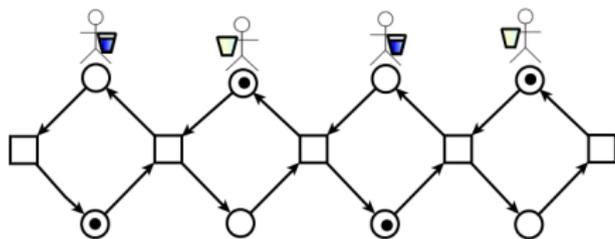
il processo anti-incendio



sottoprocessi: la storia dei secchi



sottoprocessi: la storia di un vigile



$N = (B, E, F)$ rete causale (rete di occorrenze senza conflitti)

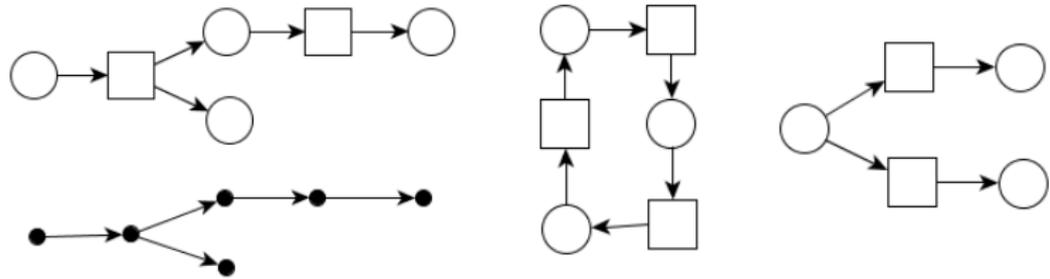
- (i) $\forall b \in B : |\bullet b| \leq 1 \wedge |b\bullet| \leq 1$: **NO CONFLITTI**
- (ii) $\forall x, y \in B \cup E : (x, y) \in F^+ \Rightarrow (y, x) \notin F^+$: **NO CICLI**
- (iii) $\forall e \in E : \{x \in B \cup E \mid xF^*e\}$ è **FINITO**

(La rete può essere **infinita**)

Ad una rete causale è possibile associare un **ordine parziale**

$$(X, \leq) = (B \cup E, F^*)$$

rete causale



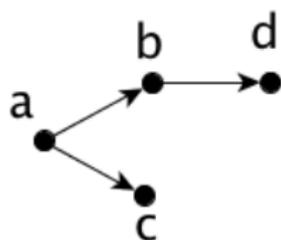
NO, non sono reti causali

e **ordine parziale** associato

reti causali e ordini parziali : relazioni

Sia $N = (B, E, F)$ una **rete causale** e (X, \leq) l'**ordine parziale** associato ($X = (B \cup E)$ e $\leq = F^*$), allora

- $x, y \in X$: x, y elementi che occorrono nella storia di X
- $x \leq y$: x **causa** y ,
- x **li** y : $x \leq y$ or $y \leq x$ - x e y sono **causalmente dipendenti**
- x **co** y : **not**($x < y$) and **not**($y < x$) - x e y sono **causalmente indipendenti**



- b **co** c , c **co** d ma **not**(b **co** d)
- c **li** a , a **li** d ma **not**(c **li** d)
- **li** e **co** *simmetriche*
- **li** e **co** **non transitive**
- **li** e **co** *riflessive*

relazioni su ordini parziali

$N = (B, E, F)$ rete causale, $(X = B \cup E, \leq)$ ordine parziale

- $C \subseteq X$ **co-set** sse $\forall x, y \in C : x \text{ co } y$
- $C \subseteq X$ **taglio** sse co-set massimale ($\forall z \in X \setminus C \exists v \in C : z \text{ li } v$)
- $L \subseteq X$ **li-set** sse $\forall x, y \in L : x \text{ li } y$
- $L \subseteq X$ **linea** sse li-set massimale ($\forall z \in X \setminus L \exists v \in L : z \text{ co } v$)

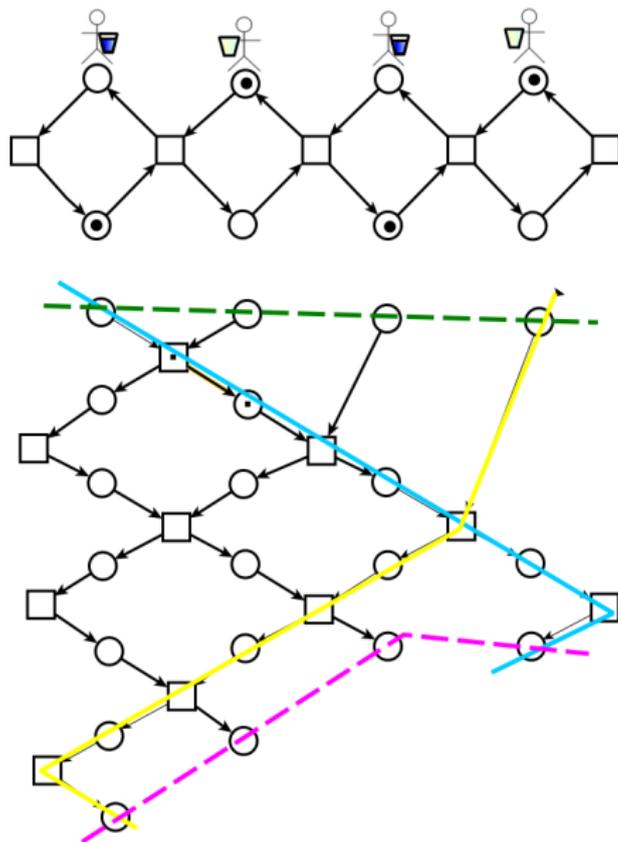
NOTA

In un **co-set** la relazione **co** è **transitiva**;

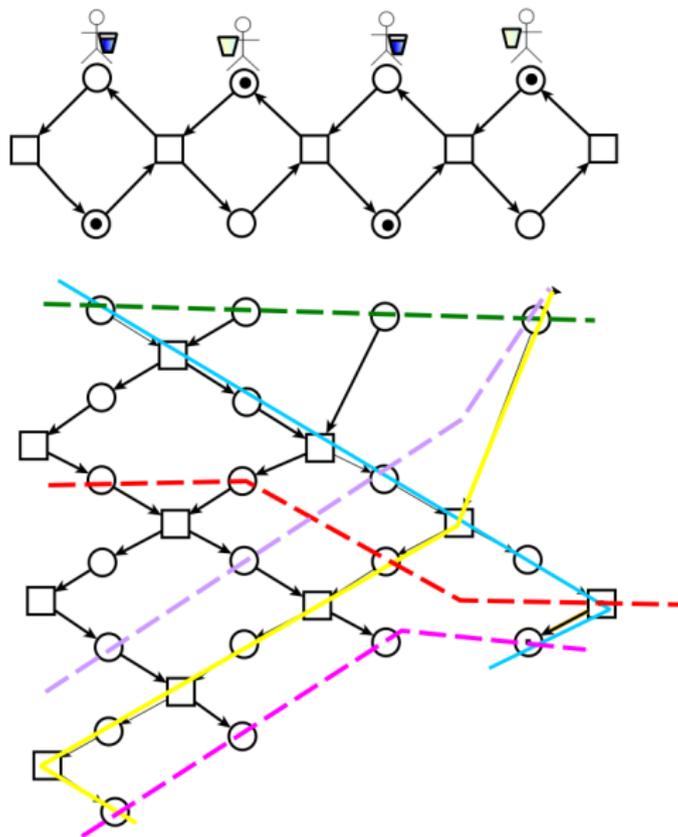
in un **li-set** la relazione **li** è **transitiva**.

Un taglio $C \subseteq X$ è detto **B-taglio** se $C \subseteq B$.

linee e tagli nel processo anti-incendio



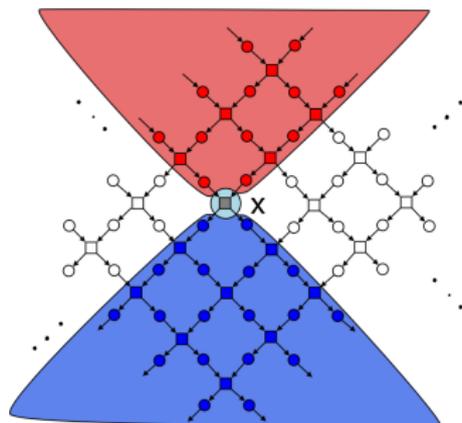
linee e tagli nel processo anti-incendio



passato e futuro - "il cono di luce"

$N = (B, E, F)$ rete causale

$x \in X$, **past**(x) e **future**(x)



K-densità

$N = (B, E, F)$ rete causale, $(X = (B \cup E, \leq))$ ordine parziale

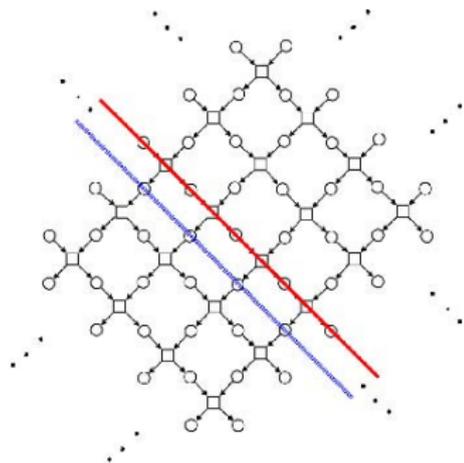
N è **K-densa** sse

$$\forall h \in \text{Linee}(N), \forall c \in \text{Tagli}(N) : |h \cap c| = 1$$

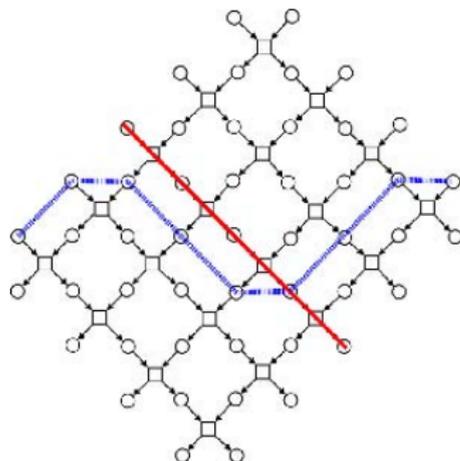
dove $\text{Linee}(N)$ e $\text{Tagli}(N)$ sono gli insiemi delle linee e dei tagli di N .

Nota: Se N è finita, N è K-densa.

K-densità: esempi

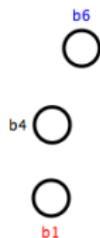
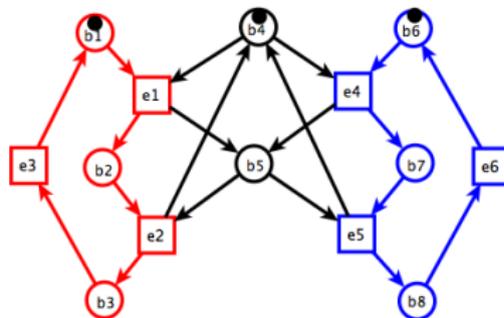


N è **non** K-densa

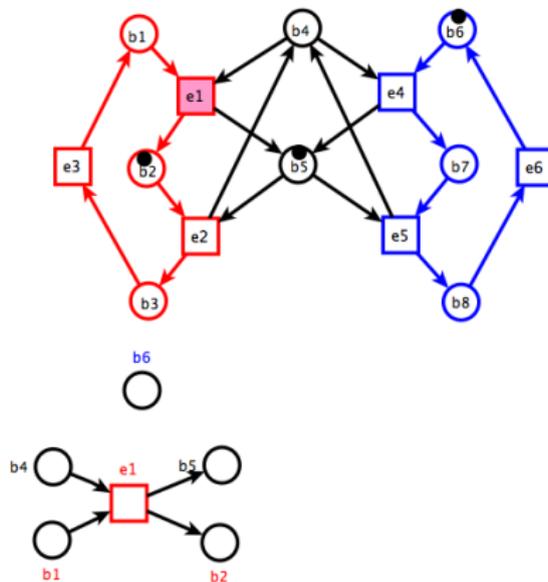


N è K-densa

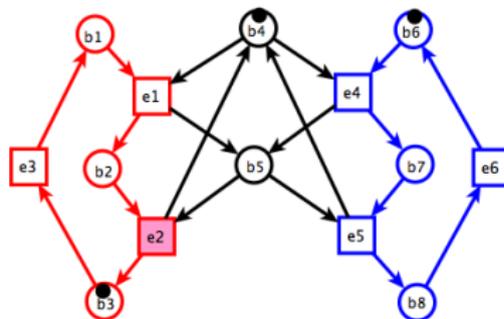
processi del sistema mutua esclusione



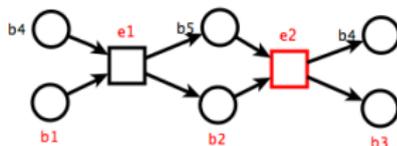
processi del sistema mutua esclusione



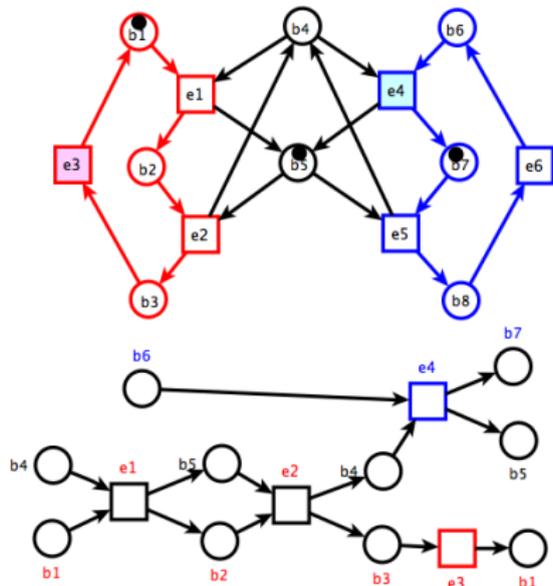
processi del sistema mutua esclusione



b6



processi del sistema mutua esclusione



processi non sequenziali (di sistemi finiti)

Sia $\Sigma = (S, T, F, c_{in})$ un sistema elementare **senza contatti** e **finito**, tale cioè che $S \cup T$ sia **finito**.

$\langle N = (B, E, F); \phi \rangle$ è un **processo non sequenziale** di Σ sse

- (B, E, F) è una **rete causale** (si ammettono condizioni isolate)
- $\phi : B \cup E \rightarrow S \cup T$ è una mappa :

$$(1) \quad \phi(B) \subseteq S, \phi(E) \subseteq T$$

$$(2) \quad \forall x_1, x_2 \in B \cup E : \phi(x_1) = \phi(x_2) \Rightarrow (x_1 \leq x_2) \text{ or } (x_2 \leq x_1)$$

$$(3) \quad \forall e \in E : \phi(\bullet e) = \bullet \phi(e) \text{ and } \phi(e \bullet) = \phi(e) \bullet$$

$$(4) \quad \phi(\text{Min}(N)) = c_{in}.$$

dove $\text{Min}(N) = \{x \in B \cup E \mid \nexists y : (y, x) \in F\}$ (stati locali iniziali)

i B-tagli corrispondono ai casi raggiungibili

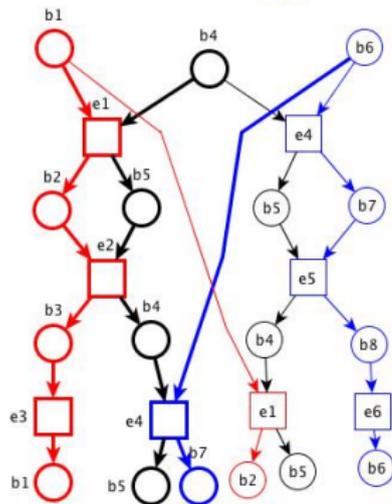
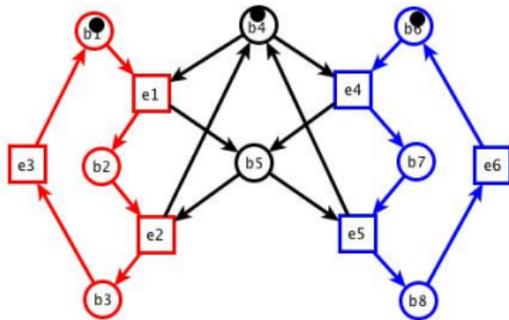
Se $\langle N = (B, E, F); \phi \rangle$ è un **processo non sequenziale** di $\Sigma = (S, T, F, c_{in})$, sistema elementare **finito** e senza contatti allora

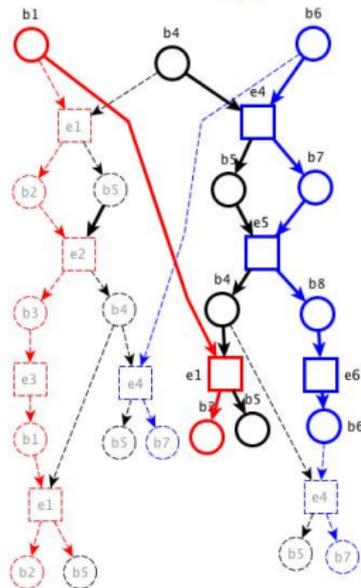
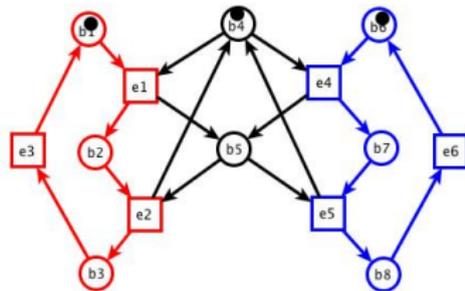
$N = (B, E, F)$ è **K-densa**

$\forall K \subseteq B$, K **B-taglio** di N è tale che: K è **finito** and

$\exists c \in C_\Sigma : \phi(K) = c$

processo ramificato del sistema "mutua esclusione"





Piú processi sono modellati da un'unica rete con *conflitti in avanti*

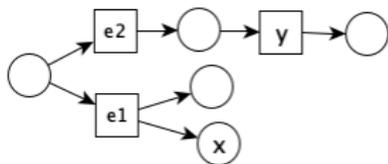
(processi ramificati): *reti di occorrenze*

$N = (B, E, F)$ è una **rete di occorrenze** sse

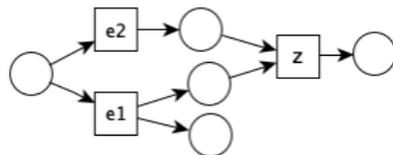
- (i) $\forall b \in B : |\bullet b| \leq 1$: **CONFLITTI solo in avanti**
- (ii) $\forall x, y \in B \cup E : (x, y) \in F^+ \Rightarrow (y, x) \notin F^+$: **no cicli**
- (iii) $\forall e \in E : \{x \in B \cup E \mid xF^*e\}$ è **finito**
- (iv) la relazione di *conflitto* $\#$ **non** è riflessiva

Dove la relazione $\# \subseteq X \times X$ ($X = B \cup E$) è definita come segue:

$x\#y$ sse $\exists e_1, e_2 \in E : \bullet e_1 \cap \bullet e_2 \neq \emptyset \wedge e_1 \leq x \wedge e_2 \leq y$.



rete di occorrenze



non è una rete di occorrenze

$z\#z$

È ancora possibile associare ad N un **ordine parziale** $(X, \leq) = (B \cup E, F^*)$

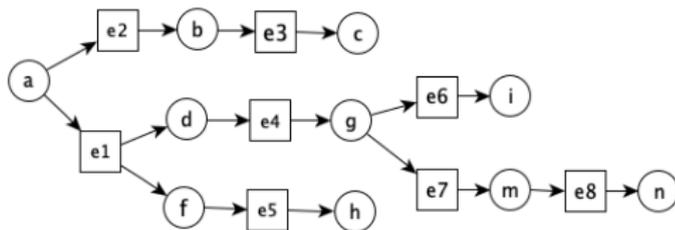
reti di occorrenze, ordini parziali e relazioni ($\#$, **li** e **co**)

$N = (B, E, F)$ rete di occorrenze, (X, \leq) ordine parziale associato, $x, y \in X$

- x **li** y sse $x \leq y$ or $y \leq x$

- $x \# y$ sse (si veda la pag precedente)

- x **co** y sse **not**($x < y$) and **not**($y < x$) and **not**($y \# x$)



- esempi di elementi in relazione di **conflitto** $\#$:

$e_1 \# e_2$; $e_3 \# e_4$; $c \# e_4$; $c \# h$; $e_6 \# e_8$; ...

conflitto $\#$ è simmetrica, **non** è transitiva

- esempi di elementi in relazione **li**:

e_1 **li** e_7 ; e_1 **li** i ; a **li** e_3 ; ...

- esempi di elementi in relazione **co**:

e_4 **co** e_5 ; e_5 **co** e_6 ; e_5 **co** e_7 ; h **co** e_8 ; ...

processi ramificati (di sistemi finiti)

Sia $\Sigma = (S, T, F, c_{in})$ un sistema elementare **senza contatti** e **finito**.

$\langle N = (B, E, F); \phi \rangle$ è un **processo ramificato** di Σ sse

- (B, E, F) è una **rete di occorrenze** (si ammettono condizioni isolate)
- $\phi : B \cup E \rightarrow S \cup T$ è una mappa :

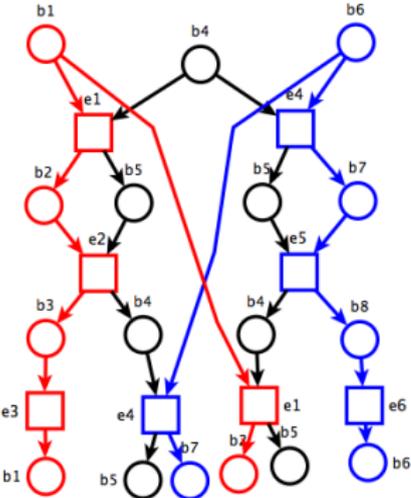
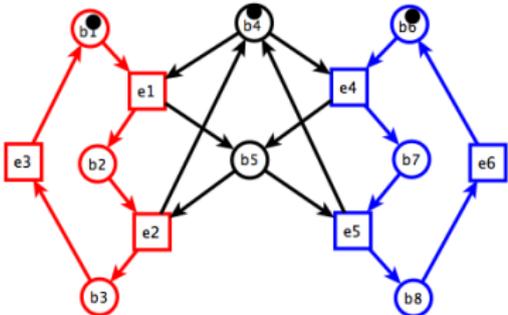
$$(1) \phi(B) \subseteq S, \phi(E) \subseteq T$$

$$(2') \forall e_1, e_2 \in E : (\bullet e_1 = \bullet e_2 \wedge \phi(e_1) = \phi(e_2)) \Rightarrow e_1 = e_2$$

$$(3') \forall e \in E : \text{la restrizione di } \phi \text{ a } \bullet e \text{ è una biiezione tra } \bullet e \text{ e } \bullet \phi(e) \text{ e}$$
$$\text{la restrizione di } \phi \text{ a } e^\bullet \text{ è una biiezione tra } e^\bullet \text{ e } \phi(e)^\bullet$$

$$(4') \text{ la restrizione di } \phi \text{ a } \text{Min}(N) \text{ è una biiezione tra } \text{Min}(N) \text{ e } c_{in}.$$

un processo ramificato del sistema "mutua esclusione"



processi non sequenziali vs ramificati

$\Sigma = (S, T, F, c_{in})$ sistema elementare **senza contatti** e **finito**.

$\langle N = (B, E, F); \phi \rangle$ è un **processo non sequenziale** di Σ sse

* (B, E, F) è una **rete causale** (si ammettono condizioni isolate)

* $\phi : B \cup E \rightarrow S \cup T$ è una mappa :

$$(1) \phi(B) \subseteq S, \phi(E) \subseteq T$$

$$(2) \forall x_1, x_2 \in B \cup E : \phi(x_1) = \phi(x_2) \Rightarrow (x_1 \leq x_2) \text{ or } (x_2 \leq x_1)$$

$$(3) \forall e \in E : \phi(\bullet e) = \bullet \phi(e) \text{ and } \phi(e\bullet) = \phi(e)\bullet$$

$$(4) \phi(\text{Min}(N)) = c_{in}.$$

$\langle N = (B, E, F); \phi \rangle$ è un **processo ramificato** di Σ sse

* (B, E, F) è una **rete di occorrenze** (si ammettono condizioni isolate)

* $\phi : B \cup E \rightarrow S \cup T$ è una mappa :

$$(1) \phi(B) \subseteq S, \phi(E) \subseteq T$$

$$(2') \forall e_1, e_2 \in E : (\bullet e_1 = \bullet e_2 \wedge \phi(e_1) = \phi(e_2)) \Rightarrow e_1 = e_2$$

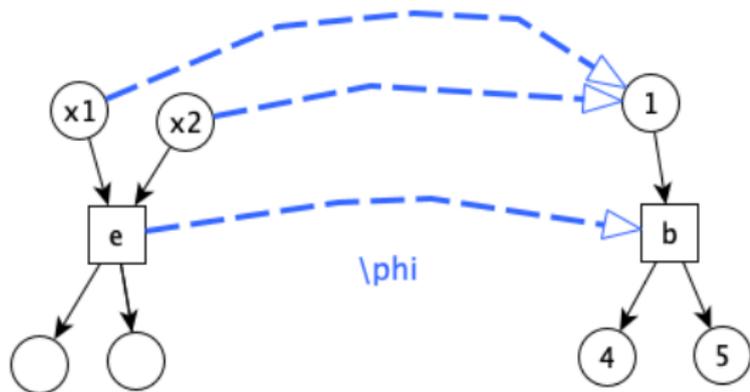
$$(3') \forall e \in E : \text{la restrizione di } \phi \text{ a } \bullet e \text{ è una biiezione tra } \bullet e \text{ e } \bullet \phi(e) \text{ e}$$

la restrizione di ϕ a $e\bullet$ è una biiezione tra $e\bullet$ e $\phi(e)\bullet$

$$(4') \text{ la restrizione di } \phi \text{ a } \text{Min}(N) \text{ è una biiezione tra } \text{Min}(N) \text{ e } c_{in}.$$

$$(2) \wedge (3) \Rightarrow (3')$$

$$(2) \wedge (4) \Rightarrow (4')$$



questa ϕ soddisfa (3): $\phi(\bullet e) = \bullet \phi(e)$

ma **non** (2): $\phi(x_1) = \phi(x_2)$ ma $x_1 \neq x_2$

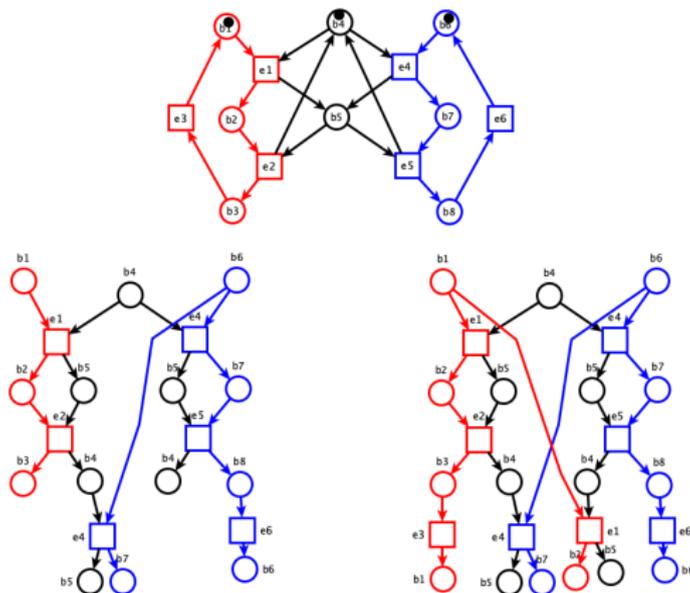
e **non** (3'): non c'è corrispondenza biunivoca tra $\bullet e = \{x_1, x_2\}$ e $\bullet(\phi(e)) = \{1\}$

Un **processo non sequenziale** può essere definito anche richiedendo che ϕ soddisfi: (1), (2), (3') e (4')

prefisso

Sia $\Sigma = (S, T, F, c_{in})$ un sistema elementare *finito e senza contatti* e siano $\Pi_1 = \langle N_1; \phi_1 \rangle, \Pi_2 = \langle N_2; \phi_2 \rangle$ *processi ramificati* di Σ .

$\Pi_1 = \langle N_1; \phi_1 \rangle$ è un **prefisso** di $\Pi_2 = \langle N_2; \phi_2 \rangle$ sse N_1 è una *sottorete* di N_2 e $\phi_2|_{N_1} = \phi_1$ (ϕ_2 "ristretto" a N_1 è uguale a ϕ_1).



$\Pi_1 = \langle N_1; \phi_1 \rangle$ **prefisso** di $\Pi_2 = \langle N_2; \phi_2 \rangle$

prefissi e unfolding

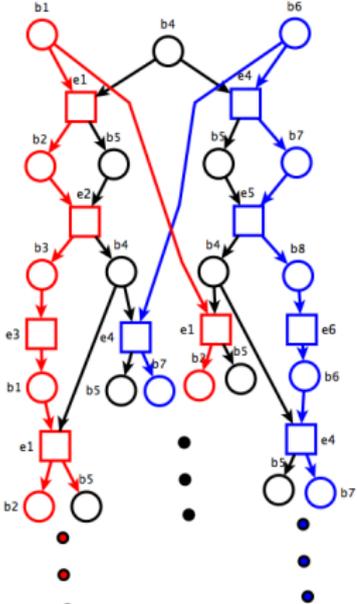
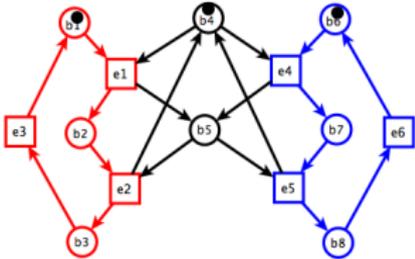
Σ ammette un *unico* processo ramificato che è *massimale* rispetto alla relazione di prefisso tra processi.

Tale processo massimale è chiamato *unfolding* di Σ , denotato $Unf(\Sigma)$.

Un **processo non sequenziale** è un processo ramificato $\Pi = \langle N; \phi \rangle$ tale che N sia una rete causale (senza conflitti), tale processo è chiamato anche **corsa (run)**.

Inoltre ogni processo non sequenziale di Σ è un prefisso dell'unfolding $Unf(\Sigma)$.

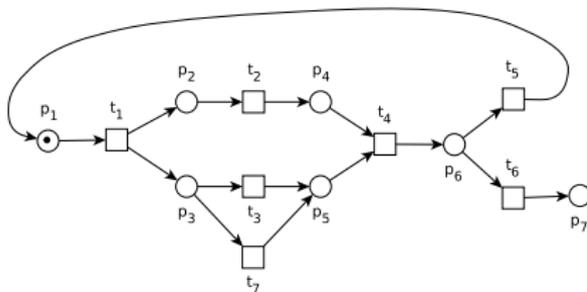
unfolding del sistema "mutua esclusione"



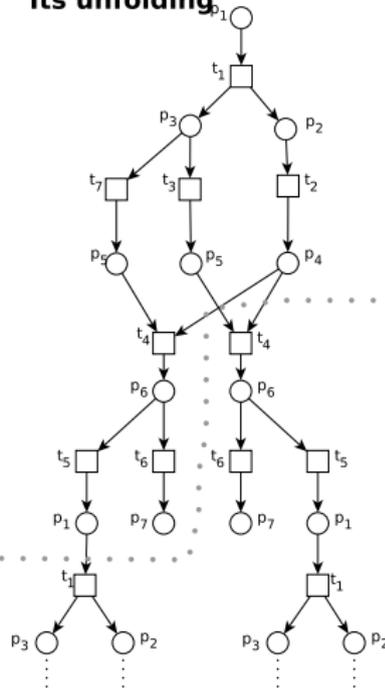
prefisso finito di un unfolding

Petri nets – concurrent and sequential views

A Petri net



Its unfolding



Its marking graph

