

# IL CIRCUITO DELLE GARANZIE

LA MAGISTRATURA

LA CORTE  
COSTITUZIONALE



Principio di legalità

Principio di  
costituzionalità

ESTERNI AL CIRCUITO POLITICO

# Il giudizio di costituzionalità

“Il principio che la Costituzione non debba essere considerata presso le corti una legge suprema...soverterebbe il vero fondamento di tutte le costituzioni scritte” (Marbury vs. Madison, 1803)

FORMA DI GARANZIA GIURISDIZIONALE DELLA RIGIDITA' DELLA COSTITUZIONE

# Il giudizio di costituzionalità

“Una Costituzione cui manchi la garanzia dell’annullamento degli atti incostituzionali non è, in senso tecnico, completamente obbligatoria”

(H. Kelsen 1928)

Rigidità costituzionale

Democrazia procedurale

# IL CUSTODE DELLA COSTITUZIONE

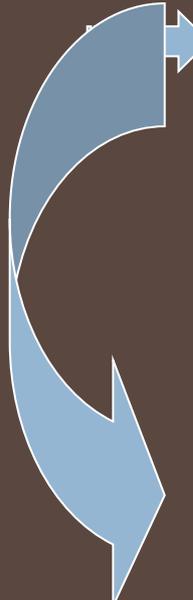


*La Corte costituzionale e la giustizia costituzionale*

# Chi è il custode della Costituzione?



⇒ *Il presidente della Repubblica* (C. Schmitt)



⇒ *La Corte Costituzionale* (Kelsen)

**Austria, Costituzione 1920:  
Tribunale costituzionale federale**

# COME NASCE ...

- USA  
(diffuso)

**Giudizio su un rapporto:  
CONCRETO**

(giurisdizione di diritto  
soggettivo)

**Giudice ordinario**  
*“judicial review”*

- EUROPA  
(accentrato)

**Giudizio su un atto:  
ASTRATTO**

(giurisdizione di diritto  
oggettivo)

**Organo ad hoc per la  
specialità del giudizio**

# Ordinamento italiano

Statuto Albertino 1848

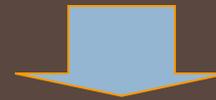


**Costituzione flessibile**



No controllo di  
costituzionalità delle  
leggi

Costituzione del 1948



**Costituzione rigida**



**Sì controllo di  
costituzionalità –  
CORTE COST.**

# In Assemblea costituente: l'ospite inatteso....

- Togliatti:

“...un organo che non si sa cosa sia e grazie alla cui istituzione illustri cittadini verrebbero ad essere collocati al di sopra di tutte le assemblee ... per esserne giudici. Ma chi sono costoro? E da cosa trarrebbero potere se il popolo non li sceglie?”

- Liberali

“...inutile e dannosa l'istituzione di una Corte costituzionale”, bastando già a questo compito la Corte di Cassazione, organo di vertice della magistratura.

# CONTROLLO DI COSTITUZIONALITA' IN ITALIA

- **Accentrato**  **Corte Costituzionale**

(ma in un certo senso anche...)

- **“Diffuso”**: tutti i giudici possono attivare il controllo di costituzionalità
- **Successivo**

# Quali forme per il controllo di costituzionalità?

## Art. 137

1. Una legge costituzionale stabilisce le condizioni, le forme, i termini di proponibilità dei giudizi di legittimità costituzionale, e le garanzie d'indipendenza dei giudici della Corte.



**L. cost. 1/1948 e 1/53**

2. Con legge ordinaria sono stabilite le altre norme necessarie per la costituzione e il funzionamento della Corte.



**L. 87/1953**

# FUNZIONI DELLA CORTE COST.

## Art. 134

La Corte costituzionale giudica: sulle controversie relative alla legittimità costituzionale delle leggi e degli atti, aventi forza di legge, dello Stato e delle Regioni; sui conflitti di attribuzione tra i poteri dello Stato e su quelli tra lo Stato e le Regioni, e tra le Regioni; sulle accuse promosse contro il Presidente della Repubblica, a norma della Costituzione.

# CORTE COSTITUZIONALE

## FUNZIONI (Art. 134 Cost.)

1. Controllo di legittimità costituzionale sulle leggi e sugli atti con forza di legge
2. Conflitto di attribuzione tra i poteri dello Stato / fra Stato e Regioni
3. Giudizi sulle accuse del PdR
4. Giudizio di ammissibilità del referendum (l. cost. 1/1953): “*un dono avvelenato*”

# Art. 135: Composizione della Corte

La Corte costituzionale è composta di quindici giudici nominati per un terzo dal Presidente della Repubblica, per un terzo dal Parlamento in seduta comune e per un terzo dalle supreme magistrature ordinaria ed amministrative.

I giudici della Corte costituzionale sono scelti fra i magistrati anche a riposo delle giurisdizioni superiori ordinaria ed amministrative, i professori ordinari di università in materie giuridiche e gli avvocati dopo venti anni di esercizio.

I giudici della Corte costituzionale sono nominati per nove anni, decorrenti per ciascuno di essi dal giorno del giuramento, e non possono essere nuovamente nominati.

# CORTE COSTITUZIONALE

## COMPOSIZIONE

- **5 giudici nominati dal PdR**
- **5 giudici nominati dal Parlamento in seduta comune**
- **5 giudici nominati dalle supreme magistrature ordinaria e amministrative**

# COMPOSIZIONE CORTE

Tutto questo è un problema? Direi di no, se si considera che la presenza, tra i Giudici della Corte costituzionale, di giuristi con ricca esperienza politica alle spalle, oltre ad essere, soprattutto nei

decenni scorsi, non inconsueta, potrebbe anche essere auspicabile, tenendo presente che la Corte ha come oggetto esclusivo della propria attività di controllo costituzionale le leggi, le quali, come è noto, sono un atto politico per eccellenza, poiché offrono soluzioni a determinati problemi sociali esclusivamente in base a ragioni di carattere politico.

(Capotosti)

E dunque, anche se la Corte è esclusivamente un giudice della legittimità costituzionale delle leggi e non può certo sindacare, per volere dei Costituenti e di disposizioni normative, il loro merito, non si può certo negare che ogni decisione della Corte, proprio perché riguarda atti politici, non possa non avere un impatto e una risonanza politica, corrispondente alla valenza politica della legge oggetto della decisione costituzionale. Anche se la Corte quindi non è un organo politico, certamente gli effetti delle sue pronunce hanno un impatto politico, poiché coinvolgono comunque le scelte politiche originarie, che erano alla base della legge oggetto della pronuncia. In questo contesto, quindi, la particolare sensibilità politica di taluni Giudici può essere utile per valutare adeguatamente tale impatto e soprattutto le ragioni socio-politiche che avevano ispirato la legge censurata.

# COMPOSIZIONE CORTE

due. La prima: nel momento in cui la Costituzione ha affidato a un organo politico come le Camere la suddetta elezione, sostiene Capotosti, è ovvio che queste seguano «criteri essenzialmente politici» (cioè di schieramento), e in quest'ottica il metodo spartitorio è «nella prassi del sistema parlamentare». Bene, ma se è così (e così non può non essere) allora però non ci si stracci le vesti, invocando un'asserita neutralità istituzionale dei giudici e delle loro pronunce, nonché l'etichetta costituzionale, quando qualcuno (si sa a chi mi riferisco) accusa la Corte di emettere sentenze politiche e i giudici di rispondere a suggerimenti di partito. Che ci sarà mai da scandalizzarsi, se le cose stanno come il presidente Capotosti dice che non possono non stare?

(E. Galli della Loggia)

# “Specialità” del giudizio di costituzionalità

Oggetto del giudizio:  
**la legge**

**Diritto e Politica**  
nel giudizio costituzionale

Parametro di riferimento:  
**la costituzione**