

Università degli Studi di Milano-Bicocca - Laurea Magistrale in Matematica

Esame di metodi matematici per l'analisi economica – controllo ottimo

22 Febbraio 2019

Cognome: _____ nome: _____

1. (6 punti) Si risolva il seguente problema con il metodo variazionale

$$\begin{cases} \max \int_0^4 (1-u)x \, dt \\ \dot{x} = ux \\ x(0) = 2 \\ 0 \leq u \leq 1 \end{cases}$$

2. (6 punti) Si risolva il seguente problema con il metodo della Programmazione Dinamica:

$$\begin{cases} \max \int_0^2 (2tx - u^2) \, dt \\ \dot{x} = 1 - u^2 \\ x(0) = 0 \\ 0 \leq u \leq 1 \end{cases}$$

In order to solve the BHJ equation, we suggest to find the solution in the family of functions $\mathcal{F} = \{F(t, x) = At^3 + Bxt^2 + Ct + Dx + E, \text{ with } A, B, C, D, E \text{ constants}\}$.

3. (6 punti) Si consideri il seguente problema di controllo ottimo autonomo

$$\begin{cases} J(\mathbf{u}) = \int_{t_0}^{t_1} f(\mathbf{x}, \mathbf{u}) \, dt + \psi(\mathbf{x}(t_1)) \\ \dot{\mathbf{x}} = g(\mathbf{x}, \mathbf{u}) \\ \mathbf{x}(t_0) = \boldsymbol{\alpha} \\ \max_{\mathbf{u} \in \mathcal{C}} J(\mathbf{u}) \\ \mathcal{C} = \{\mathbf{u} : [t_0, t_1] \rightarrow U \subset \mathbb{R}^k, \mathbf{u} \text{ ammissibile}\} \end{cases}$$

con t_0 e t_1 fissati.

- i. Nelle ipotesi che il control set U sia compatto e che f , g e ψ siano limitate e Lipschitz rispetto a \mathbf{x} uniformemente rispetto a \mathbf{u} , si provi che la funzione valore è limitata e Lipschitz;
- ii. si consideri l'equazione di Bellmann-Hamilton-Jacobi: il fatto che la funzione valore sia Lipschitz che conseguenze ha? Si introduca la nozione di soluzione viscosa per l'equazione di Bellmann-Hamilton-Jacobi, motivando la necessità di tale definizione;
- iii. si provi che $V(t, x) = |x| + t$ è soluzione viscosa dell'equazione di Bellmann-Hamilton-Jacobi per il problema

$$\begin{cases} \max \int_{-1}^0 -\frac{(|u|+2)^2}{4} \, dt + |x(0)| \\ \dot{x} = u \\ |u| \leq 2 \\ x(-1) = 1 \end{cases}$$

4. (6 punti) Si consideri il seguente problema di controllo ottimo

$$\begin{cases} \max_{\mathbf{u} \in \mathcal{C}} \int_{t_0}^T f(t, \mathbf{x}, \mathbf{u}) dt + \psi(T, \mathbf{x}(T)) \\ \dot{\mathbf{x}} = g(t, \mathbf{x}, \mathbf{u}) \\ \mathbf{x}(t_0) = \boldsymbol{\alpha} \\ (T, \mathbf{x}(T)) \in \mathcal{T} \\ \mathcal{C} = \{\mathbf{u} : [t_0, T] \rightarrow U \subset \mathbb{R}^k, \mathbf{u} \text{ ammissibile}\} \end{cases} \quad (1)$$

con control set $U \subset \mathbb{R}^k$ e target set $\mathcal{T} \subset (t_0, \infty) \times \mathbb{R}^n$.

- i. Si fornisca un teorema di esistenza per il problema (1), nel caso U chiuso e poi nel caso U compatto.
- ii. Si consideri il seguente problema dovuto a Bolza:

$$\begin{cases} J(u) = \int_0^1 (x^2 + (1 - u^2)^2) dt \\ \dot{x} = u \\ x(0) = 0 \\ x(1) = 0 \\ \inf_u J(u) \end{cases}$$

- a. Si provi che esiste una successione minimante, ma non il minimo per il problema.
- b. Con riferimento ai teoremi di esistenza del punto precedente, si mostri quale ipotesi non è soddisfatta in questo esempio.

5. (6 punti) Si consideri il seguente problema di cattura-evassione di tipo

$$\begin{cases} \text{Pursuer: } \min_{\mathbf{u}_1} J(\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2), & \text{Evader: } \max_{\mathbf{u}_2} J(\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2) \\ \mathbf{u}_1(t) \in U_1 \subset \mathbb{R}^{k_1} & \mathbf{u}_2(t) \in U_2 \subset \mathbb{R}^{k_2} \\ J(\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2) = \begin{cases} -1 & \text{if } \exists t \geq 0 \text{ s.t. } \mathbf{x}(t) \in \text{int}(\mathcal{T}_0) \\ +1 & \text{otherwise} \end{cases} \\ \dot{\mathbf{x}} = g(\mathbf{x}, \mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2) \\ \mathbf{x}(0) = \boldsymbol{\alpha}, \quad \boldsymbol{\alpha} \in \mathcal{G}_0 \setminus \mathcal{T}_0 \subset \mathbb{R}^n \end{cases}$$

Si supponga che la condizione di Isaacs sia soddisfatta.

- i. Si fornisca la definizione dell'insieme \mathcal{C}_{ap} degli stati di cattura, dell'insieme \mathcal{E}_{sc} degli stati di fuga e di stato di neutralità.
- ii. Si forniscano le definizioni di funzione valore superiore V^+ e funzione valore inferiore V^- ; si provi che $V^+ = V^- = 1$ sull'insieme \mathcal{E}_{sc} .
- iii. Si consideri il modello "Interception of a straight flying evader":

$$\begin{cases} \text{Pursuer: } \min_{\psi} J(\psi, \varphi), & \text{Evader: } \max_{\varphi \in \{-1, +1\}} J(\psi, \varphi) \\ J(\psi, \varphi) = \begin{cases} -1 & \text{if } \exists t \geq 0 \text{ s.t. } \|(x(t), y(t))\|_2 < l \\ +1 & \text{otherwise} \end{cases} \\ \dot{x} = \omega\varphi - \sin \psi \\ \dot{y} = -\cos \psi \\ (x(0), y(0)) = (x_0, y_0), \quad y_0 \geq 0 \end{cases}$$

Si introduca il modello con rigore e si costruisca la barriera del problema, gli insiemi \mathcal{C}_{ap} e \mathcal{E}_{sc} .