

Psicologia politica: metodi ed esperienze di indagine applicata

Scienze e Tecniche Psicologiche (a.a. 2023/2024)
Classe di Stage II semestre – T1 GLI LAB TURNO 1 GRUPPO I

Valentina Demasi
valentina.demasi@unimib.it

Scadenze – Lavoro di gruppo

❖ **Lezione 4**

- Scegliere la/le Variabile/i Indipendente/i (VI) e lo/gli strumento/i di misura della/e VI
- Formulare la domanda di ricerca

❖ **Lezione 4/5**

- Scegliere la Variabile Dipendente (VD) e lo strumento di misura della VD
- Formulare le ipotesi di ricerca

❖ **Lezione 5/6**

- Scegliere eventuali Moderatori e/o Mediatori e gli strumenti di misura dei Mod e/o Med
- Ridefinire le ipotesi di ricerca, alla luce dell'aggiunta di eventuali Moderatori e/o Mediatori

❖ **Lezione 6/7**

- Implementare il questionario su Qualtrics

❖ **Lezione 7/8**

- Preparare la presentazione PowerPoint sul questionario

❖ **Lezione 9**

- Esposizione dei lavori di gruppo (presentazione PowerPoint, questionario su Qualtrics)

Populismo

Contestualizzazione storica e geografica (Gidron & Bonikowski, 2013)

❖ 3 ondate successive di populismo:

1. populismo agrario: fine del XIX secolo, in Russia e negli Stati Uniti (Pinto, 2017)
2. populismo sorto in America Latina a metà del XX secolo
3. populismo di oggi negli Stati Uniti, in America Latina e in Europa → dibattito accademico su questioni teoriche e pratiche (Rovira Kaltwasser, 2012); focus sul populismo di destra (→ ciò impediva di considerare populistici anche i partiti di destra non radicale e i partiti di sinistra radicale; Mudde, 2004)

❖ 3 elementi in comune delle ondate (Jagers & Walgrave, 2007):

1. sentimenti anti-elitari
2. riferimento ai cittadini e identificazione con il popolo
3. cittadini considerati come un gruppo monolitico, che non presenta differenze al proprio interno (vs. outgroup)

- ❖ All'interno del medesimo sistema di governo o regione geografica, è possibile individuare, nel tempo, delle importanti **differenze nelle diverse politiche populiste**, per quanto riguarda la loro forma e il loro grado

Il populismo nell'Europa occidentale contemporanea

- ❖ **Costrutto approfondito in Europa solo negli ultimi decenni**; prima studiato soprattutto dai ricercatori latino-americani (Akkerman, Mudde, & Zaslove, 2014)
- ❖ L'**ascesa dei partiti populistici** – prima di destra e, solo in un secondo momento, di sinistra – non sembra mostrare alcun segno di arretramento (Hawkins & Rovira Kaltwasser, 2017; Mudde, 2007; Stavrakakis & Katsambekis, 2014)
- ❖ I partiti e i movimenti populistici sono diventati un **elemento stabile della politica** nelle democrazie occidentali (Mudde, 2004)
- ❖ **Clima di malcontento** (Albertazzi & McDonnell, 2008; Mastropaolo, 2005):
 - fallimento dei partiti tradizionali nell'affrontare, agli occhi dei cittadini, alcune questioni spinose
 - percezione della politica come distante e irrilevante per la propria vita
 - politici percepiti come più incapaci ed egoisti rispetto al passato
- ❖ ! → Il sostegno ai populistici potrebbe essere considerato un'**azione consapevole e convinta da parte di elettori politicamente interessati** – e non apatia verso la politica o mero voto di protesta (Van Hauwaert & Van Kessel, 2018)

Il populismo nell'Europa occidentale contemporanea

- ❖ Il contenuto dell'ideologia populista varia a seconda del **contesto** e dipende dalla **natura dell'élite** e dal **discorso politico dominante** (Gerim, 2018)
- ❖ Nonostante le somiglianze storiche e socioeconomiche che accomunano i **diversi Paesi dell'Europa occidentale**, il populismo ha registrato un **maggiore successo in alcuni di questi piuttosto che in altri** (Albertazzi & McDonnell, 2008)
- ❖ Riflettendo sul successo ottenuto dai populistici, spesso si fa riferimento solo al **gradimento** verso tali formazioni politiche **in termini di voto** e non all'aumento della **favorevolezza verso il messaggio populista** che diffondono (Rooduijn, 2014)

Il populismo nell'Europa occidentale contemporanea

- ❖ Aumento della **diffusione del discorso populista**
 - incremento di temi di questo tipo all'interno dei dibattiti dei partiti tradizionali
 - **modifica delle idee programmatiche e della retorica dei partiti tradizionali** (Rooduijn, 2014): messaggi diretti e comprensibili al pubblico; comunicazione semplice, diretta e fruibile attraverso i media piuttosto che mediata dal Parlamento (Mudde, 2004)
 - Mentre Mair (2002) e Mudde (2004) ritengono che i partiti tradizionali abbiano incorporato alcuni elementi del discorso populista nella loro stessa retorica, Rooduijn e collaboratori (2014) hanno riscontrato che i programmi politici di queste formazioni non hanno assunto toni più populistici
- ❖ Il populismo potrebbe essersi diffuso, oltre che nei programmi e nei proclami delle forze politiche populiste, anche all'interno del dibattito pubblico e quindi essere **più diffuso e pervasivo a livello sociale di quanto non si pensi** (Rooduijn, 2014)
 - può essere fatta una distinzione tra i partiti populistici e quelli essenzialmente non populistici (Van Hauwaert & Van Kessel, 2018)

Il populismo in Italia

- ❖ Diversi i fattori hanno contribuito a rendere l'Europa meridionale e **l'Italia un terreno fertile per il populismo** (Montesanti & Tarditi, 2017):
 - fenomeno migratorio
 - fine dell'omogeneità religiosa e culturale
 - conseguenze della globalizzazione
 - elevata sfiducia istituzionale
 - bassa partecipazione politica accompagnata dal declino economico
 - situazione di insoddisfazione degli elettori verso il sistema dei partiti tradizionali
 - fattori culturali
 - fattori economici

Il populismo in Italia

- ❖ La presenza in Italia di **forme di populismo** più **variegate, durevoli e innovative** rispetto a quelle di altri Paesi europei, indica una crisi della rappresentanza più intensa che altrove e rende il nostro Paese un buon indicatore delle novità politiche emergenti nel vecchio continente (Woods, 2014)
 - → e.g., **populismo polivalente**: tipo di populismo che trova sostegno in molteplici ideologie ospitanti, anche divergenti tra loro (Bobba, 2017; Pirro, 2018)
- ❖ **Natura camaleontica** del populismo: capacità di adattamento ai tempi e ai diversi contesti, addirittura cambiando la propria posizione in merito a determinate questioni (Bobba, 2017; Pirro, 2018)
- ❖ Si è pensato a un **possibile nuovo tipo di bipolarismo**: tra partiti populistici e partiti tradizionali (Pritoni e Vignati, 2018)

Gli approcci di studio al populismo

(Gidron & Bonikowski, 2013; Rooduijn et al., 2014)

- ❖ **Approccio ideativo**: il populismo viene descritto come un set di idee, un'ideologia che considera la società come sostanzialmente divisa in due gruppi, omogenei al loro interno e tra loro antagonisti, un popolo puro contrapposto a un'élite corrotta, e che sostiene che la politica dovrebbe essere un'espressione della volontà generale delle persone (Mudde, 2004)
 - Distinzione tra élite e popolo + Centralità del popolo
- ❖ **Approccio stilistico**: il populismo è uno stile comunicativo o una strategia politica, è adottato prevalentemente dai sociologi e dai politologi latino-americani e prevede tre varianti, le quali si focalizzano sui diversi aspetti che costituiscono una strategia politica: le scelte politiche, l'organizzazione politica e, infine, la forma di mobilitazione
- ❖ **Approccio organizzativo**: per cui il populismo è considerato secondo una prospettiva organizzativa

Il populismo come ideologia sottile

- ❖ Le ideologie trovano il loro **significato all'interno del contesto** in cui sono nate → Rilevanza dei concetti di popolo e di sovranità popolare nel discorso politico moderno (Stanley, 2008)
- ❖ **Ideologia sottile**: un'ideologia politica pratica, debole, che non ha la capacità di presentare un programma ampio e coerente in grado di fornire una soluzione a questioni politiche importanti (Stanley, 2008)
 - **deve associarsi a ideologie più strutturate**, come ad esempio il liberalismo e il socialismo (Mudde & Rovira Kaltwasser, 2013)
- ❖ vs. Ideologia «spessa» (Freedon, 2013): consistente integrità interna, nucleo ideologico ricco e collegato a diversi concetti politici, capacità di esprimere delle posizioni politiche e di dare delle risposte in merito a questioni importanti per la società, volontà di raggiungere un obiettivo, fabbricazione di un prodotto ideologico coeso e articolato, accordo tra i suoi teorizzatori
- ❖ Populismo denso o pieno: combinazione della distinzione verticale verso le élite e la distinzione orizzontale verso altri gruppi (e.g., Jagers & Walgrave, 2007)

Populismo, elitismo e pluralismo

(Hawkins & Rovira Kaltwasser, 2017; Ochoa Espejo, 2011; Rovira Kaltwasser & Taggart, 2016)

Elitismo

- ❖ sostiene le virtù dell'élite e sottolinea la fallibilità delle masse
- ❖ condivide con il populismo una visione manichea della società, in cui però, a differenza di questo, l'élite è considerata un gruppo ristretto di attori che, essendo intellettualmente e moralmente superiori alla gente comune, hanno il compito di governare il Paese e sostiene che il popolo dovrebbe essere considerato alla stessa stregua di una folla potenzialmente pericolosa

Pluralismo

- ❖ sostiene la legittimità delle posizioni delle diverse parti politiche
- ❖ rifiuta l'idea di una società divisa in due gruppi distinti e appoggia una visione democratica, aperta e dinamica, che si contrappone all'idea di sovranità popolare monolitica, perorata dai populist

Populismo, elitismo e pluralismo

(Schulz, Müller, Schemer, Wirz, Wettstein, & Wirth, 2018)

- ❖ **ELI1:** Non ci si può fidare della gente comune per prendere le decisioni giuste sui problemi della nostra nazione
- ❖ **ELI2:** Nel nostro Paese, le cose stanno andando bene perché le decisioni importanti sono lasciate ai politici
- ❖ **ELI3:** Tutte le decisioni importanti per un Paese dovrebbero essere lasciate ai politici; questo è quello per cui sono stati eletti

- ❖ **PLU1:** Democrazia significa raggiungere un compromesso tra i diversi punti di vista
- ❖ **PLU2:** In una democrazia, è importante ascoltare i gruppi le cui opinioni differiscono dalle proprie
- ❖ **PLU3:** In una democrazia, nel prendere decisioni, è importante tenere conto di punti di vista opposti tra loro
- ❖ **PLU4:** In una democrazia, le opinioni delle minoranze dovrebbero essere tenute in considerazione

Il populismo di destra e il populismo di sinistra

(Mudde, 2007; Mudde e Rovira Kaltwasser, 2011; Otjes & Louwerse, 2015)

- ❖ Il populismo è espressione di un certo **set di idee** che non costituisce un'ideologia a sé stante, che possa essere considerata conscia e programmatica (Mudde, 2004)
- ❖ Il populismo si accompagna a un'**ideologia ospite**; ne sono un esempio il populismo europeo di destra e quello latino-americano di sinistra (Mudde & Rovira Kaltwasser, 2013)
- ❖ **Somiglianze** tra il populismo di destra e il populismo di sinistra (Mudde & Rovira Kaltwasser, 2011):
 - carattere anti-elitario
 - sfiducia nella democrazia liberale
 - enfasi sul plebiscitarismo
 - idee di contestazione politica e controllo del potere

Il populismo di destra e il populismo di sinistra

(Mudde, 2007; Mudde e Rovira Kaltwasser, 2011; Otjes & Louwense, 2015)

Sinistra

1. inclusivo (ciò non implica un pluralismo a livello politico)
2. focus: questioni socioeconomiche
3. popolo inteso come classe sociale
4. Unione Europea: progetto capitalista elitario
5. outgroup: gruppi potenti (e.g., grandi aziende)
6. enfasi sulle le condizioni di uguaglianza

Destra

1. di esclusione
2. focus: identità etnica (distinzione tra gruppi)
3. popolo definito utilizzando una base culturale e strettamente nativista
4. Unione Europea: sfida alla sovranità nazionale
5. outgroup: minoranze etniche o di altra natura
6. condizioni di uguaglianza trascurate

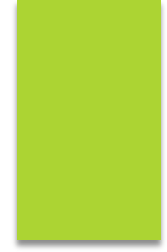
Il rapporto tra populismo e democrazia

- ❖ **In letteratura non sembra esserci accordo** sul rapporto tra democrazia e populismo (maggioranza vs. sovranità popolare) (Abts & Rummens, 2007)
- ❖ **L'impatto** del populismo sulla democrazia **è più una questione teorica** che empirica (Corduener, 2014)
- ❖ Trattare i populistici come un **avversario politico legittimo** e consentire loro l'accesso al potere (Rummens & Abts, 2010)
- ❖ I partiti populistici sollevano **questioni legittime** legate ai dilemmi nelle democrazie, anche se le loro **soluzioni** sono più **controverse** che utili (Rovira Kaltwasser, 2014):
 - tendono a soffocare le critiche e a rigettare le lente e complicate procedure e la divisione dei ruoli tipici delle democrazie liberali (Albertazzi & Mueller, 2013), a dubitare della neutralità delle istituzioni
- ❖ → democrazia diretta, controllo popolare sui rappresentanti e sulle istituzioni

Il populismo al potere

- ❖ Anche quando facenti parte del **Parlamento**, i populisti continuano a ritenere questa istituzione – e, talvolta, la Costituzione stessa – un avversario politico, **un ostacolo alle proprie iniziative politiche** (Urbinati, 1998)
- ❖ **Poca letteratura** sul rapporto che si instaura tra i populisti al potere e altri attori quali i partiti tradizionali, le organizzazioni e i movimenti della società civile, le corti costituzionali e le istituzioni indipendenti dallo Stato e i media (Rovira Kaltwasser & Taggart, 2016)
- ❖ **Comportamento di voto dei populisti in Parlamento** (Otjes & Louwense, 2015):
 - comprendere come operano nel contesto parlamentare (e presa che questo ha sull'elettorato)
 - delineare più precisamente la retorica populista, chiarendo le somiglianze e le differenze tra il populismo di destra e quello di sinistra
 - rapporto tra populisti al Governo e propri elettori (Mudde, 2007; Pauwels, 2011; Rooduijn, 2019):
 - buon numero di elettori fedeli
 - divisioni locali e giovanili
 - meccanismo di propaganda funzionale
 - infrastruttura di partito → stabilizzare il successo organizzativo ed elettorale (vs. meno coesione interna)

Leadership e populismo



Leader populista:

- ❖ ha una funzione simbolica, ovvero incarnare una promessa: quella di rappresentare indistintamente tutti i cittadini (Gerim, 2018)
- ❖ ha il compito di portare avanti le battaglie politiche proprie dei cittadini e, se ciò può essere ostacolato dalle strutture formali proprie delle democrazie liberali, egli ha facoltà di aggirare e cercare di rimuovere tali istituzioni (Bugaric & Kuhelj, 2018)
- ❖ ha una forma di comunicazione diretta e semplice, che contiene degli elementi che cercano di fare leva sulle emozioni dei cittadini, che diventano pubblico (Ociepka, 2006)

Approccio stilistico: focus su leadership carismatica e stile di comunicazione (senza intermediari)
→ che però non sono elementi costitutivi del populismo (Mudde & Rovira Kaltwasser, 2011)

Approccio ideativo: studia sia il lato della domanda che quello dell'offerta. Presuppone che la formazione, la diffusione e la trasformazione dell'ideologia populista dipendano dai leader populistici ma anche dal popolo a cui essi si rivolgono (Mudde & Rovira Kaltwasser, 2011)

Il populismo e i media

(Engesser, Ernst, Esser, & Büchel, 2017; Engesser, Fawzi, & Larsson, 2017)

❖ **Canali di comunicazione tradizionali:**

- ❖ i.e., programmi elettorali, i discorsi politici, la stampa, i talk show politici
- fanno riferimento a norme e valori condivisi legati al mondo professionale
- potrebbero essere considerati appartenenti all'establishment (Schulz, 2018)

❖ **Social media:**

- dispongono di un collegamento diretto con le persone e possono articolare e diffondere l'ideologia populista, aggirando i *gatekeeper* delle fonti di informazione tradizionali → sovranità popolare, centralità del popolo
- *filter bubble* ed *echo chamber* → anti-elitarismo

Operazionalizzare il populismo: Analisi di contenuto qualitativa (Gidron & Bonikowski, 2013)

- affermazioni programmatiche dei politici populisti
 - comunicazioni pubbliche
 - comunicazioni interne al partito/movimento
 - strategie di comunicazione attuate dai leader
- ❖ Pro: ricerche transnazionali, studi di grandi dimensioni
- ❖ Contro: interpretazione risultati, posizionamento rispetto allo spettro politico (March, 2017)
- → codificatori addestrati che utilizzino un codebook per analizzare i programmi politici dei partiti/movimenti populistici, usando come indicatori di populismo l'anti-elitarismo, la sovranità popolare e la centralità del popolo (Rooduijn & Pauwels, 2011)

Operazionalizzare il populismo: Un modello a tre dimensioni (Schulz et al., 2018)

- ❖ Recentemente la **letteratura** sul populismo ha iniziato a trattare, oltre al lato dell'**offerta** politica, analizzando gli attori e i partiti populistici, anche quello della **domanda**, ovvero tutto ciò che concerne i sostenitori di tali forze (Rooduijn, 2019)
- ❖ **Atteggiamento a livello individuale** (Akkerman, Mudde, & Zaslove, 2014; Hawkins, Riding, & Mudde, 2012)
 - unidimensionale (6 item)
 - 3 caratteristiche: anti-elitarismo, sovranità del popolo, visione manichea della società
- ❖ **Scala di misura a 3 dimensioni** (Schulz et al., 2018)
 - Anti-elitarismo (e.g., I membri del Parlamento perdono molto rapidamente il contatto con la gente comune)
 - Richiesta di sovranità del popolo (e.g., I politici del Parlamento devono seguire la volontà del popolo)
 - Credezza nell'omogeneità del popolo (e.g., La gente comune ha un carattere buono e onesto)

Anti-elitarismo (Schulz et al., 2018)

- ❖ élite lontana dai bisogni della gente comune, impegnata a difendere esclusivamente i propri interessi, arrogante, egoista, incompetente, corrotta (Barr, 2009; Goodwyn, 1978; Laclau, 2005; Mudde 2004)
- ❖ diversi tipi di élite (Jagers e Walgrave, 2007)
- ❖ distanza che separa élite e popolo e urgenza della necessità di un cambiamento politico (Betz, 2002; Rooduijn, 2014)

- ❖ **ANTI1:** I membri del Parlamento perdono molto rapidamente il contatto con la gente comune
- ❖ **ANTI2:** Le differenze tra la gente comune e l'élite dominante sono molto più grandi delle differenze tra le persone ordinarie
- ❖ **ANTI3:** Le persone come me non hanno influenza su ciò che fa il Governo
- ❖ **ANTI4:** I politici parlano troppo e agiscono troppo poco

Richiesta di sovranità del popolo

(Schulz et al., 2018)

- ❖ democrazia diretta (e.g., referendum; Stanley, 2008)
- ❖ controllo popolare delle attività (Keane, 2009)
- ❖ persone trattate dalle élite come perdenti e celebrate in quanto tali (Stanley, 2008)
- ❖ élite identificate come nemiche del popolo e condannate per gli interessi che rappresentano (Stanley, 2008)

- ❖ **SOV1**: Le persone dovrebbero avere l'ultima parola sulle questioni politiche più importanti votando direttamente in merito ad esse tramite referendum
- ❖ **SOV2**: Le persone dovrebbero essere interrogate ogni qualvolta vengono prese delle decisioni importanti
- ❖ **SOV3**: Il popolo, non i politici, dovrebbe prendere le decisioni politiche più importanti
- ❖ **SOV4**: I politici del parlamento devono seguire la volontà del popolo

Credenza nell'omogeneità del popolo

(Schulz et al., 2018)

- ❖ i politici populistici si considerano gli unici veri rappresentanti di un popolo (Huber & Schimpf, 2017)
- ❖ coesione e onestà del popolo; le divisioni presenti all'interno di questo gruppo sono false e sono state create e alimentate dalle élite (Albertazzi & McDonnell, 2008)
- ❖ diversi criteri di inclusione (e.g., nazionalità, classe sociale), a seconda dell'ideologia ospite (Albertazzi & McDonnell, 2008)
- ❖ élite e/o altri outgroup possono essere ritenuti pericolosi (Albertazzi & McDonnell, 2008)

- ❖ **HOM1**: Le persone comuni agiscono unendo le loro forze
- ❖ **HOM2**: La gente comune ha un carattere buono e onesto
- ❖ **HOM3**: La gente comune condivide gli stessi valori e gli stessi interessi
- ❖ **HOM4**: Sebbene gli italiani siano molto diversi gli uni dagli altri, alla fin fine la pensano allo stesso modo

Atteggiamenti populistici

(Mazzoleni & Ivaldi, 2022; Mede et al., 2021; Schulz et al., 2018)

- ❖ **Populismo antielitario:** Distanza tra élite e popolo
- ❖ **Populismo Sovranista:** Volontà generale del popolo
- ❖ **Populismo Virtuoso:** Centralità del popolo

POPULISMI CONTESTUALI

- ❖ **Populismo Scientifico:** identifica gli scienziati e gli esperti come élite e sostiene che siano interessati solo al proprio tornaconto e non ai bisogni delle persone (popolo)
- ❖ **Populismo Economico:** il popolo non solo è onesto e incarna ideali virtuosi, ma contribuisce anche alla prosperità economica del paese; le élite politiche ed economiche sono responsabili delle condizioni di fragilità economica e di disagio in cui si trova la popolazione

Atteggiamenti populisti contestuali

Populismo scientifico (Mede et al., 2021)

1. What unites the ordinary people is that they trust their common sense in everyday life
2. Ordinary people are of good and honest character
3. Scientists are only after their own advantage
4. Scientists are in cahoots with politics and business
5. The people should have influence on the work of scientists
6. People like me should be involved in decisions about the topics scientists research
7. In case of doubt, one should rather trust the life experience of ordinary people than the estimations of scientists
8. We should rely more on common sense and less on scientific studies

Atteggiamenti populisti contestuali

Populismo economico (Mazzoleni & Ivaldi, 2022)

1. The government in this country does not really care about the people's living standard
2. The overall economic well-being of this country has declined
3. Citizens should have more say in the important decisions for our country
4. In this country, one does not really care about people who work hard
5. Today in COUNTRY, many economic decisions are made without considering the interests of the people
6. International trade agreements diminish COUNTRY's sovereignty
7. Our country should better protect itself from external economic pressures
8. Our government does its best to defend COUNTRY's interests in the world



Progetto: Costruzione di un questionario

Google Scholar

- ❖ **Link a lato** (e.g., ResearchGate) con i PDF/accesso più veloce all'articolo di ricerca
- ❖ **Supplementary materials** (nella pagina della rivista su cui è stato pubblicato l'articolo)

The screenshot shows the Google Scholar search results for the query "measuring populist attitudes". The search bar at the top shows the query and a magnifying glass icon. Below the search bar, the results are displayed in a list. The first result is highlighted with a red box. The search results include the following information for each article:

- Article 1:** [PDF] [Measuring populist attitudes](#) by KA Hawkins, S Riding, C Mudde - 2012 - Citeseer. Abstract: "... In this article we develop and deploy a new, survey-based measure of populist attitudes and use it to gauge the affinity for populism in the United States. We present the results of ...". Citations: 309.
- Article 2:** [PDF] [How populist are the people? Measuring populist attitudes in voters](#) by A Akkerman, C Mudde - 2014 - journals.sagepub.com. Abstract: "... In this article, we seek to measure populist attitudes directly and to investigate whether these attitudes can be linked with party preferences. The article is organized as follows. First, we ...". Citations: 825.
- Article 3:** [PDF] [Measuring populist attitudes on three dimensions](#) by A Schulz, P Müller, C Schemer, DS Wirz - 2018 - academic.oup.com. Abstract: "... populist attitudes as a unidimensional construct. To address this issue, we propose to conceptualize populist attitudes ... test the construct validity of this measure of populist attitudes. The ...". Citations: 241.
- Article 4:** [PDF] [An empirical comparison of seven populist attitudes scales](#) by B Castanho Silva, S Jungkunz - 2020 - journals.sagepub.com. Abstract: "... populist attitudes items that work better at capturing populism, ... different scales that supposedly measure the same construct. ... We do not expect that two items measuring populist attitudes ...". Citations: 117.

On the right side of the search results, there is a vertical list of links to PDF files, also highlighted with a red box:

- [PDF] [psu.edu](#)
- [PDF] [sagepub.com ACNP Full Text](#)
- [PDF] [uzh.ch](#)
- [PDF] [sagepub.com ACNP Full Text](#)

At the bottom of the search results, there is a section for "Ricerche correlate" (Related searches) with the following terms:

- measuring populist attitudes three dimensions
- measuring populist attitudes voters
- conceptualization and measurement populist attitudes
- activation of populist attitudes
- protest and discontent populist attitudes
- cross-national scales populist attitudes
- external political efficacy populist attitudes

The screenshot shows the Article Menu for a research article. The menu is displayed in a vertical sidebar on the right side of the page. The menu items are:

- Download PDF
- Open EPUB
- Did you struggle to get access to this article? This product could help you
- LEAN LIBRARY A SAGE Publishing Company
- Full Article
- Content List
 - Abstract
 - Introduction
 - Populism Defined
 - Measuring Populism: Data and Methods
 - Supplemental Material** (highlighted with a red box)
 - Figures & Tables
 - Article Metrics
- Cite
- Share
- Request Permissions

Dove trovare gli item?

- ❖ Articolo di ricerca

Metodo → Strumenti → Item di esempio → Materiali supplementari
(elenco item delle scale di misura)

- ❖ **Esercizio: Ricerca bibliografica**

- trovare da 3 a 5 strumenti di misura della variabile indipendente considerata nel vostro questionario

Per la fine della lezione

- ❖ Formulare la domanda di ricerca
- ❖ Scegliere la Variabile Indipendente e lo strumento di misura della VI
- ❖ Compilare il foglio Excel su e-Learning nella pagina della Classe di Stage, inserendo:
 - oggetto d'indagine del questionario scelto
 - domanda di ricerca
 - variabile indipendente (indicando gli autori dello strumento di misura scelto)
 - eventuali altre variabili già decise/prese in considerazione



DIALOGHI SUL CIBO: UNA RIFLESSIONE SULLO SPRECO ALIMENTARE

Cerchiamo partecipanti per un **focus group**
di 1 ora online sullo spreco alimentare e
sull'alimentazione sostenibile!

Se sei interessata/o e vuoi confrontarti con
altre persone sui temi di alimentazione,
salute e ambiente, contatta:

f.dinapoli1@campus.unimib.it



Partecipazione a ricerche UniMiB

Bibliografia

- ❖ Abts, K., & Rummens, S. (2007). Populism versus democracy. *Political Studies*, 55(2), 405–424. DOI: 10.1111/j.1467-9248.2007.00657.x
- ❖ Akkerman, A., Mudde, C., & Zaslove, A. (2014). How populist are the people? Measuring populist attitudes in voters. *Comparative Political Studies*, 47(9), 1324–1353. DOI: 10.1177/0010414013512600
- ❖ Albertazzi, D., & McDonnell, D. (2008). Introduction: The sceptre and the spectre. In D. Albertazzi & D. McDonnell (Ed.), *Twenty-first century populism: The spectre of Western European democracy* (pp. 1–11). New York, NY: Palgrave Macmillan. DOI: 10.1057/9780230592100_1
- ❖ Albertazzi, D., & Mueller, S. (2013). Populism and liberal democracy: Populists in government in Austria, Italy, Poland and Switzerland. *Government and Opposition*, 48(3), 343–371. DOI: 10.1017/gov.2013.12
- ❖ Barr, R. R. (2009). Populists, outsiders and anti-establishment politics. *Party Politics*, 15(1), 29–48. DOI: 10.1177/1354068808097890
- ❖ Betz, H.-G. (2002). Conditions favouring the success and failure of radical right-wing populist parties in contemporary democracies. In Y. Mény & Y. Surel (Ed.), *Democracies and the populist challenge* (pp. 197–213). New York, NY: Palgrave Macmillan. DOI: 10.1057/9781403920072_11
- ❖ Bobba, G. (2017). Social media populism: features and 'likeability' of Lega Nord communication on Facebook. *European Political Science*, 18(1), 11–23. DOI: [10.1057/s41304-017-0141-8](https://doi.org/10.1057/s41304-017-0141-8)
- ❖ Bugaric, B., & Kuhelj, A. (2018). Varieties of populism in Europe: Is the rule of law in danger? *Hague Journal on the Rule of Law*, 10(1), 21–33. DOI: 10.1007/s40803-018-0075-4

Bibliografia

- ❖ Corduwener, P. (2014). The populist conception of democracy beyond popular sovereignty. *Journal of Contemporary European Research*, 10(4), 423–437.
- ❖ Engesser, S., Ernst, N., Esser, F., & Büchel, F. (2017a). Populism and social media: How politicians spread a fragmented ideology. *Information, Communication & Society*, 20(8), 1109–1126. DOI: 10.1080/1369118X.2016.1207697
- ❖ Engesser, S., Fawzi, N., & Larsson, A. O. (2017b). Populist online communication: Introduction to the special issue. *Information, Communication & Society*, 20(9), 1279–1292. DOI: 10.1080/1369118X.2017.1328525
- ❖ Freeden, M. (2013). The morphological analysis of ideology. In M. Freeden, L. T. Sargent, & M. Stears (Ed.), *The Oxford handbook of political ideologies* (pp. 115–138). Oxford, England: Oxford University Press.
- ❖ Gerim, G. (2018). Re-thinking populism within the borders of democracy. *Italian Sociological Review*, 8(3), 423–443. DOI: 10.13136/isr.v8i3.186
- ❖ Gidron, N., & Bonikowski, B. (2013). *Varieties of populism: Literature review and research agenda* (Working Paper Series No.13–0004). Weatherhead Center for International Affairs, Harvard University. DOI: [10.2139/ssrn.2459387](https://doi.org/10.2139/ssrn.2459387)
- ❖ Goodwyn, L. (1978). *The populist moment: A short history of the Agrarian Revolt in America* (1st ed.). Oxford, England: Oxford University Press.

Bibliografia

- ❖ Hawkins, K. A., Riding, S., & Mudde, C. (2012). *Measuring Populist Attitudes* (Political Concepts Working Paper Series No. 55, 1–35). The Committee on Concepts and Methods.
- ❖ Hawkins, K. A., & Rovira Kaltwasser, C. (2017). The ideational approach to populism. *Latin American Research Review*, 52(4), 513–528. DOI: [10.25222/larr.85](https://doi.org/10.25222/larr.85)
- ❖ Huber, R. A., & Schimpf, C. H. (2017). On the distinct effects of left-wing and right-wing populism on democratic quality. *Politics and Governance*, 5(4), 146–165. DOI: 10.17645/pag.v5i4.919
- ❖ Jagers, J., & Walgrave, S. (2007). Populism as political communication style: An empirical study of political parties' discourse in Belgium. *European Journal of Political Research*, 46(3), 319–345. DOI: [10.1111/j.1475-6765.2006.00690.x](https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2006.00690.x)
- ❖ Keane, J. (2009). *The life and death of democracy* (1st ed.). London, England: Simon & Schuster.
- ❖ Laclau, E. (2005). *On populist reason* (1st ed.). London, England: Verso.
- ❖ Mair, P. (2002). Populist democracy vs party democracy. In Y. Mény & Y. Surel (Ed.), *Democracies and the populist challenge* (pp. 81–98). New York, NY: Palgrave Macmillan.
- ❖ March, L. (2017). Left and right populism compared: The British case. *The British Journal of Politics and International Relations*, 19(2), 282–303. DOI: 10.1177/1369148117701753

Bibliografia

- ❖ Mastropaolo, A. (2005). *La mucca pazza della democrazia*. Nuove destre, populismo, antipolitica (1st ed.). Torino, Italia: Bollati Boringhieri.
- ❖ Mazzoleni, O., & Ivaldi, G. (2022). Economic populist sovereignty and electoral support for radical right-wing populism. *Political Studies* 70(2), 304–326
- ❖ Mede, N. G., Schäfer, M. S., & Füchslin, T. (2021). The SciPop Scale for measuring science-related populist attitudes in surveys: Development, test, and validation. *International Journal of Public Opinion Research*, 33(2), 273–293
- ❖ Montesanti, L., & Tarditi, V. (2017). Fenomenologia di due nuovi partiti: I casi del Movimento 5 Stelle e di Podemos. *Polis*, 2(ISSN 1120-9488), 261–290. DOI: [10.1424/87208](https://doi.org/10.1424/87208)
- ❖ Mudde, C. (2004). The populist zeitgeist. *Government and Opposition*, 39(4), 541–563. DOI: [10.1111/j.1477-7053.2004.00135.x](https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2004.00135.x)
- ❖ Mudde, C. (2007). *Populist radical right parties in Europe* (1st ed.). Cambridge, NY: Cambridge University Press.
- ❖ Mudde, C., & Rovira Kaltwasser, C. (2011). *Voices of the peoples: Populism in Europe and Latin America compared* (Working Paper Series No. 378). Kellogg Institute.
- ❖ Mudde, C., & Rovira Kaltwasser, C. (2013). Exclusionary vs. Inclusionary populism: Comparing contemporary Europe and Latin America. *Government and Opposition*, 48(2), 147–174. DOI: [10.1017/gov.2012.11](https://doi.org/10.1017/gov.2012.11)
- ❖ Ochoa Espejo, P. (2011). *The time of popular sovereignty: Process and the democratic state* (1st ed.). University Park: Penn State University Press.
- ❖ Ociepka, B. (2006). Populism and national identity. *Polish Political Science*, 35, 97-107.
- ❖ Otjes, S., & Louwse, T. (2015). Populists in Parliament: Comparing left-wing and right-wing populism in the Netherlands. *Political Studies*, 63(1), 60–79. DOI: 10.1111/1467-9248.12089

Bibliografia

- ❖ Pauwels, T. (2011). Explaining the strange decline of the populist radical right Vlaams Belang in Belgium: The impact of permanent opposition. *Acta Politica*, 46(1), 60–82. DOI: 10.1057/ap.2010.17
- ❖ Pinto, J. F. (2017). Populism, is it democracy's bastard or twin? The case of the European Union. *Chinese Political Science Review*, 2(3), 328–344. DOI: [10.1007/s41111-017-0071-1](https://doi.org/10.1007/s41111-017-0071-1)
- ❖ Pirro, A. L. P. (2018). The polyvalent populism of the Five Star Movement. *Journal of Contemporary European Studies*, 26(4), 443–458. DOI: [10.1080/14782804.2018.1519484](https://doi.org/10.1080/14782804.2018.1519484)
- ❖ Pritoni, A., & Vignati, R. (2018). Winners and losers. Turnout, results and the flows of vote. *Journal of Modern Italian Studies*, 23(4), 381–399. DOI: [10.1080/1354571X.2018.1500208](https://doi.org/10.1080/1354571X.2018.1500208)
- ❖ Rooduijn, M., & Pauwels, T. (2011) Measuring populism: Comparing two methods of content analysis. *West European Politics*, 34(6), 1272–1283. DOI: 10.1080/01402382.2011.616665
- ❖ Rooduijn, M. (2014). The mesmerising message: The diffusion of populism in public debates in Western European media. *Political Studies*, 62(4), 726–744. DOI: [10.1111/1467-9248.12074](https://doi.org/10.1111/1467-9248.12074)
- ❖ Rooduijn, M. (2014). The nucleus of populism: In search of the lowest common denominator. *Government and Opposition*, 49(4), 572–598. DOI: 10.1017/gov.2013.30
- ❖ Rooduijn, M. (2019). State of the field: How to study populism and adjacent topics? A plea for both more and less focus. *European Journal of Political Research*, 58(1), 362–372. DOI: 10.1111/1475-6765.12314
- ❖ Rovira Kaltwasser, C. (2012). The ambivalence of populism: Threat and corrective for democracy. *Democratization*, 19(2), 184–208. DOI: [10.1080/13510347.2011.572619](https://doi.org/10.1080/13510347.2011.572619)

Bibliografia

- ❖ Rovira Kaltwasser, C. (2014). The responses of populism to Dahl's democratic dilemmas. *Political Studies*, 62(3), 470–487. DOI: 10.1111/1467-9248.12038
- ❖ Rovira Kaltwasser, C., & Taggart, P. (2016). Dealing with populists in government: A framework for analysis. *Democratization*, 23(2), 201–220. DOI: 10.1080/13510347.2015.1058785
- ❖ Rummens, S., & Abts, K. (2010). Defending democracy: The concentric containment of political extremism. *Political Studies*, 58(4), 649–665. DOI: 10.1111/j.1467-9248.2009.00809.x
- ❖ Schulz, A., Müller, P., Schemer, C., Wirz, D. S., Wettstein, M., & Wirth, W. (2018). Measuring populist attitudes on three dimensions. *International Journal of Public Opinion Research*, 30(2), 316–326. DOI: 10.1093/ijpor/edw037
- ❖ Stanley, B. (2008). The thin ideology of populism. *Journal of Political Ideologies*, 13(1), 95–110. DOI: [10.1080/13569310701822289](https://doi.org/10.1080/13569310701822289)
- ❖ Stavrakakis, Y., & Katsambekis, G. (2014). Left-wing populism in the European periphery: The case of SYRIZA. *Journal of Political Ideologies* 19(2), 119–142. DOI: [10.1080/13569317.2014.909266](https://doi.org/10.1080/13569317.2014.909266)
- ❖ Urbinati, N. (1998). Democracy and populism. *Constellations*, 5(1), 110–124. DOI: 101111/1467-8675.00080
- ❖ Van Hauwaert, S. M., & Van Kessel, S. (2018). Beyond protest and discontent: A cross-national analysis of the effect of populist attitudes and issue positions on populist party support. *European Journal of Political Research* 57(1), 68–92. DOI: [10.1111/1475-6765.12216](https://doi.org/10.1111/1475-6765.12216)
- ❖ Woods, D. (2014). The many faces of populism in Italy: The Northern League and Berlusconiism. In D. Woods, & B. Wejnert (Ed.), *The many faces of populism: Current perspectives* (pp. 27–51). Bingley, England: Emerald Group Publishing. DOI: 10.1108/S0895-993520140000022000