

# Psicologia politica: metodi ed esperienze di indagine applicata

Scienze e Tecniche Psicologiche (a.a. 2023/2024)  
Classe di Stage II semestre – T1 GLI LAB TURNO 1 GRUPPO I

Valentina Demasi  
[valentina.demasi@unimib.it](mailto:valentina.demasi@unimib.it)

# Scadenze – Lavoro di gruppo

## ❖ **Lezione 6**

- Scegliere eventuali Moderatori e/o Mediatori e gli strumenti di misura dei Mod e/o Med
- Ridefinire le ipotesi di ricerca, alla luce dell'aggiunta di eventuali Moderatori e/o Mediatori

## ❖ **Lezione 6/7**

- Implementare il questionario su Qualtrics

## ❖ **Lezione 7/8**

- Preparare la presentazione PowerPoint/Canva sul questionario

## ❖ **Lezione 9**

- Esposizione dei lavori di gruppo (presentazione PowerPoint/Canva, questionario su Qualtrics)
- + **CONSEGNA RELAZIONE FINALE**



# Orientamento ideologico e politico

# Autocollocazione politica (Catellani, 2011)

- ❖ **Riflette la visione del mondo, l'approccio dell'individuo alla realtà**
- ❖ Tipi di autocollocazione politica:
  - destra-sinistra (→ contesto italiano)      conservatore-progressista      repubblicano-democratico
- ❖ Scale continue (1 – Molto di destra, 11 – Molto di sinistra)
  - etichette numeriche + etichette verbali agli estremi
- ❖ Forte predittore del voto (nonostante crisi dei riferimenti ideologici dagli anni '50)
- ❖ **Non posizionamento:** percentuale diminuita nel corso degli anni (Biorcio, 2010)
  - ❖ diminuzione del legame tra cittadini e partiti → appartenenze politiche più generali (e più stabili) hanno acquisito maggior rilevanza

# Vicinanza a un partito/movimento/coalizione (Catellani, 2011)

- ❖ Con il passare degli anni, l'autocollocazione ideologica è diventata sempre più importante (mentre è diminuita l'identificazione con il partito)
- ❖ Il sistema politico influenza il peso dei diversi fattori che determinano la scelta di voto
  - (e.g., il potere predittivo – rispetto alla scelta di voto – del dichiararsi vicino a una coalizione è maggiore di quello del dichiararsi vicino a un partito quando il sistema elettorale è maggioritario)

# Orientamento ideologico e politico (Catellani, 2011)

- ❖ Gli individui sono portati a esporsi selettivamente a informazioni che confermano i loro atteggiamenti preesistenti (**Effetto conferma**):
  - tendono ad attribuire agli attori politici del proprio schieramento dei tratti positivi, mentre alle parti avversarie dei tratti negativi
  - → i fruitori dei messaggi dei politici saranno influenzati nella loro interpretazione a seconda dell'orientamento politico che possiedono
- ❖ **La dimensione ideologica sinistra-destra:**
  - è il modo in cui i sistemi di credenze politiche vengono classificati da più di duecento anni
  - riguarda principalmente la distinzione tra chi richiede – o resiste a – un cambiamento e chi accetta – o rifiuta – la disuguaglianza

# Orientamento ideologico e politico (Catellani, 2011)

- ❖ Nelle scienze sociali, non vi è accordo sull'accezione del significato di **«ideologia»: è un termine controverso**, che nemmeno all'interno della singola disciplina risulta avere un unico significato
- ❖ Nelle scienze politiche, Bobbio (1976) ha individuato nel sostantivo «ideologia» **due significati**, uno più debole e uno più forte:
  - insieme di idee e di valori che caratterizzano l'ordine politico e hanno la funzione di direzionare i comportamenti politici collettivi degli individui
  - teorie socialmente determinate che giustificano i rapporti di dominanza che esistono tra le classi sociali (pensiero di Marx, falsa coscienza dei rapporti che intercorrono tra le classi sociali)
- ❖ In psicologia, l'ideologia politica può essere definita come un **«insieme di credenze sul giusto ordine della società** e su come questo possa essere raggiunto» (Erikson & Tedin, 2003, p.64)

# Orientamento ideologico e politico

- ❖ Nonostante sia ancora aperto il dibattito sulla **struttura** e sulla **dimensionalità** che definiscono il concetto di «ideologia politica» (e.g., Duckitt, 2001; Feldman, 2003; Jost, Federico & Napier, 2009),
- ❖ si è consolidato un certo consenso sull'inquadramento della **nozione di «ideologia»** attorno a **3 pilastri principali** derivanti dall'ambito della scienza della politica e che sono (Catellani, 2011; De Witte, 2004; Mari et al., 2017):
  1. l'essere un insieme coerente di atteggiamenti e di valori
  2. la condivisione di questi all'interno di un determinato gruppo sociale
  3. il sostegno alle azioni di quest'ultimo

# Orientamento ideologico e politico

- ❖ In ambito psicologico, una delle conseguenze più evidenti dell'auto-posizionamento ideologico che attuano gli individui è l'**influenza** che questo ha **sulle valutazioni di questioni politiche e socioeconomiche**
- ❖ Jost, Glaser, Kruglanski e Sulloway (2003), ad esempio, hanno individuato dei risultati interessanti in merito a come le persone reagiscono all'incertezza e alla paura e a come **giustificano la struttura propria della società** in cui vivono
- ❖ Inoltre, è stato scoperto che l'auto-posizionamento politico è un buon **indicatore** sia dell'efficacia percepita della partecipazione in attività politiche legate alla crisi economica (Poeschl et al., 2017) sia delle intenzioni comportamentali ad agire (Chryssochoou, Papastamou, & Prodromitis, 2013)
- ❖ Relazione tra orientamento politico e identificazione di partito: nei sistemi multipartitici, **i partiti conservatori e quelli progressisti potrebbero condividere la medesima posizione**, intesa come visione del mondo o condivisione di valori relativi all'attuale sistema socioeconomico (Corbetta, Cavazza, & Roccato, 2009; Mair, 2007; Mari et al., 2017), **in merito a diverse questioni**
- ❖ La distinzione tra certi contenuti di sinistra e di destra potrebbe non essere sempre ben definita e questo potrebbe portare all'insoddisfazione di parte dei cittadini, che potrebbero cercare nei populistici una nuova casa politica

# Orientamento ideologico e politico (Kroh, 2007)

- ❖ La dimensione ideologica sinistra-destra è il modo in cui i sistemi di credenze politiche vengono classificati da più di duecento anni
- ❖ Pochi studi esaminano la **qualità dei dati** che si ottengono utilizzando diversi strumenti per il rilevamento della dimensione sinistra-destra
- ❖ In letteratura, possono essere identificate **2 questioni principali**:
  1. numero di gradi scalari
  2. presenza/assenza del punto medio

# Orientamento ideologico e politico (Kroh, 2007)

- ❖ Il numero di gradi scalari può variare **da 3 punti** (Butler & Stokes, 1969) **a 101 punti** (Converse & Pierce, 1973)
- ❖ Le due scale di misura più utilizzate hanno **10 punti** e **11 punti**
- ❖ La scala a 10 punti (senza punto medio) viene utilizzata, ad esempio: negli studi dell' Eurobarometro e negli studi sulle elezioni europee
- ❖ La scala a 11 punti (con punto medio) viene utilizzata, ad esempio: nelle indagini sociali europee e negli studi elettorali nazionali
- ❖ Inoltre, le scale da **10 e 11 punti** sono incluse negli studi comparativi dei sistemi elettorali e le scale da **7 e 10 punti** nell' International Social Survey Programme
- ❖ Infine, gli istituti di sondaggi utilizzano diversi strumenti per rilevare l'autocollocazione delle persone lungo la dimensione destra-sinistra (Robinson & Fleishman, 1988)

# Il numero di gradi scalari (Kroh, 2007)

- ❖ I partecipanti possono avere **difficoltà nel rispondere quando**, ad esempio, **il numero di gradi scalari è ampio** → errore di misurazione a causa della mancata corrispondenza tra la gradazione delle risposte latenti e la gradazione delle categorie di risposte fornite
- ❖ Da una parte, un numero ampio di gradi scalari permette ai partecipanti di **trasmettere più informazioni** rispetto a quando vengono fornite loro poche categorie di risposte (e.g., Alwin, 1997)
- ❖ Dall'altro lato, un numero ampio di gradi scalari potrebbe portare a una **riduzione della qualità dei dati**

# Il punto medio della scala (Kroh, 2007)

**La dimensione sinistra-destra è bipolare**, con due alternative opposte (Estremamente di sinistra/Estremamente di destra) → **quindi con un punto medio teoricamente definito** (Né di sinistra, né di destra; Di centro)

## Vantaggi:

- ❖ fornisce una gradazione aggiuntiva, e forse cruciale, per mappare le opinioni latenti
- ❖ il punto medio può fungere da ancoraggio per le risposte degli intervistati, aumentando la qualità dei dati (Saris, 1988)
- ❖ la percentuale di dati mancanti aumenta se non viene fornito un punto medio; i partecipanti con bassi livelli di sofisticatezza politica tendono a scegliere il punto medio (Deutsch, Lindon & Weill, 1966; Van der Eijk & Niemo'ller, 1984)

## Svantaggi:

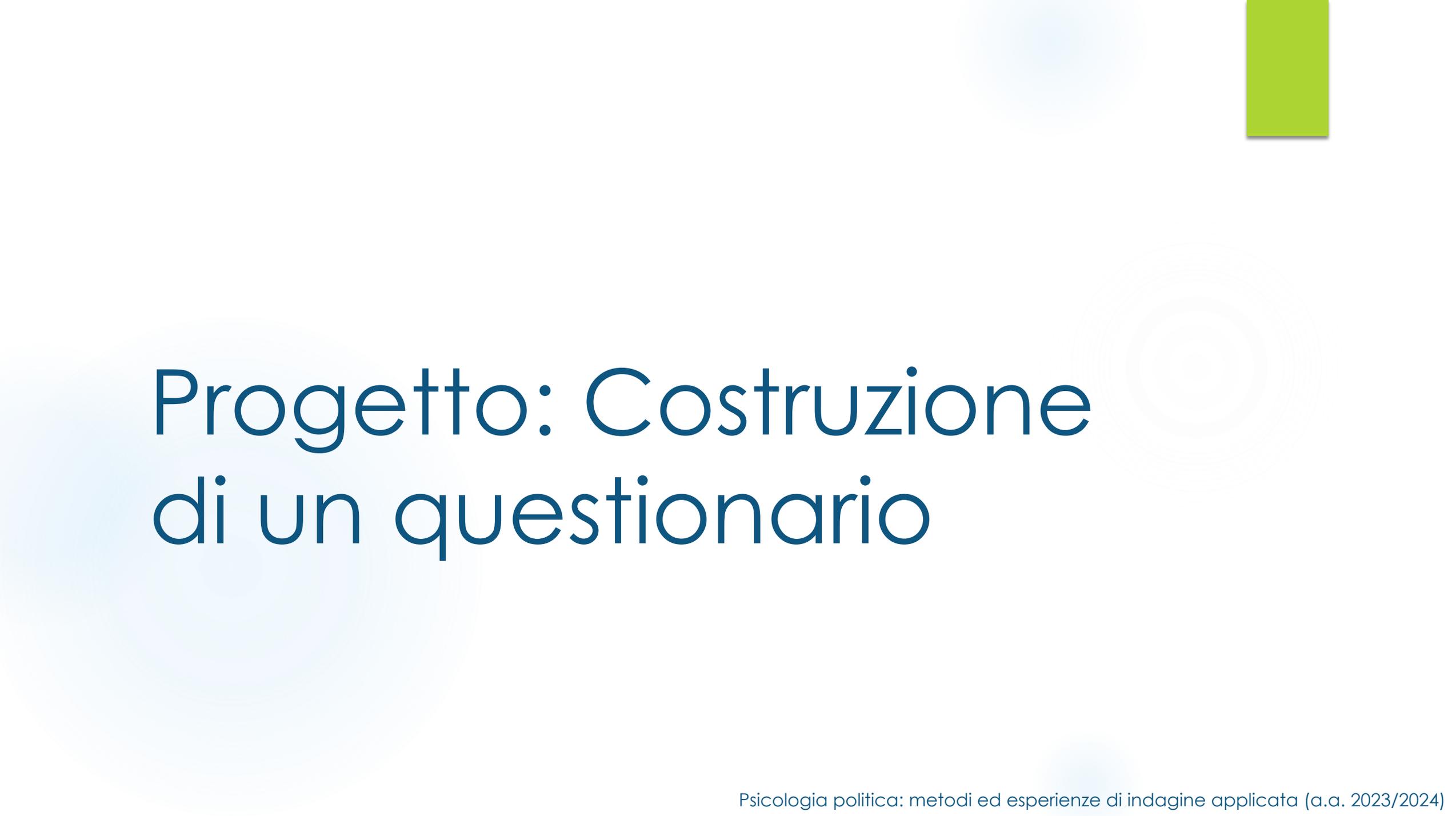
- ❖ i rispondenti forniscono un resoconto accurato della loro opinione latente o nascondono l'assenza di atteggiamenti non prendendo posizione? (Inglehart & Klingemann, 1976; Schumann & Presser, 1981, p. 162)

# Conclusioni (Kroh, 2007)

- ❖ Le persone sono in genere **in grado di orientarsi** nell'ambito della politica; individuando dove collocare le proprie opinioni (e i partiti/movimenti del panorama politico) **su un *continuum* sinistra-destra**
  - → la maggior parte degli individui è in grado di usare la propria cognizione sociale per collocarsi lungo il *continuum* sinistra-destra
- ❖ Negli articoli di ricerca, **è raro che vengano evidenziati problemi** riguardanti lo strumento di misura utilizzato per il rilevamento dell'autocollocazione politica dei partecipanti su un *continuum* sinistra-destra
- ❖ La qualità di dati ottenuti utilizzando una scala a 10 punti potrebbe differire da quella di dati ottenuti utilizzando una scala a 11 punti **non a causa della presenza/assenza di un punto medio**, ma alla differenza nel **numero totale di opzioni di risposta fornite** ai partecipanti

# Orientamento ideologico e politico (Kroh, 2007)

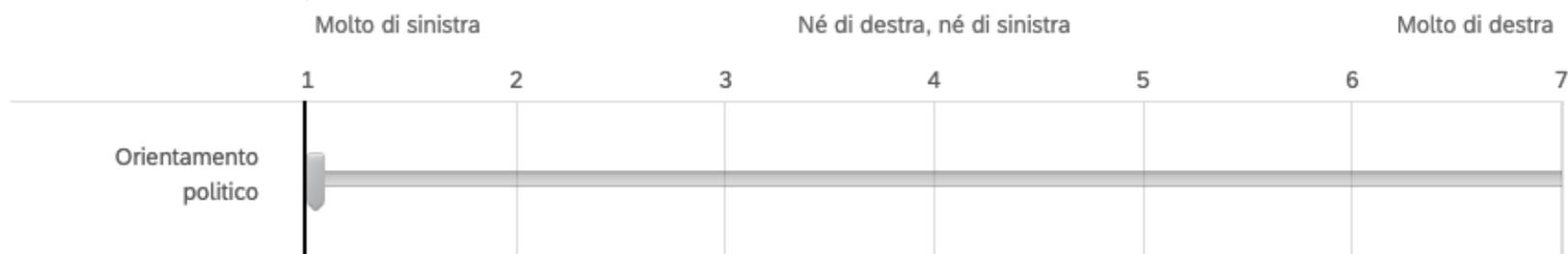
- ❖ L'orientamento politico può essere misurato con **item singolo**,
- ❖ ma nel caso ci sia l'intenzione di misurare l'ideologia in termini generali, occorre utilizzare uno strumento che preveda **scale composte da più item**, monodimensionali o a più fattori (Jost, Federico, & Napier, 2009), ad esempio (Kroh, 2007):
  - **3 item** che chiedono ai partecipanti come si posizionano, su una scala a 7 gradi (1 = *Estrema sinistra*, 7 = *Estrema destra*), rispetto a:
    - questioni di politica economica (i.e., *tasse; spesa pubblica*)
    - diritti sociali (i.e., *diritti delle minoranze; multiculturalismo; persone svantaggiate economicamente*)
    - questioni istituzionali (i.e., *diritto allo studio; autonomie regionali; enti territoriali*)



# Progetto: Costruzione di un questionario

# Orientamento politico

Per favore, nella seguente scala indichi il Suo orientamento politico, dove 1 (Molto di sinistra) - 7 (Molto di destra).



Per favore, **indica ora il tuo orientamento politico**, su una scala da 1 a 7, dove 1 = Molto di sinistra e 7 = Molto di destra.



Qual è il Suo orientamento politico?

- Estrema sinistra
- Abbastanza di sinistra
- Leggermente di sinistra
- Né sinistra, né destra
- Leggermente di destra
- Abbastanza di destra
- Estrema destra
- Non mi riconosco in questo continuum

# Orientamento politico

1. Riguardo alle questioni di **politica economica** (per esempio tasse, spesa pubblica, etc.)
2. Riguardo alle questioni relative ai **diritti sociali** (per esempio diritti delle minoranze, multiculturalismo, persone svantaggiate economicamente, etc.)
3. Riguardo alle **questioni istituzionali** (per esempio diritto allo studio, autonomie regionali, enti territoriali, etc.)

Riguardo alle seguenti questioni, su un continuum da 1 a 7, dove 1. Di estrema sinistra e 7. Di estrema destra, lei si considera una persona:

## Statements

**Politica economica** (ovvero, politica fiscale, politica monetaria, politiche attive del lavoro)

**Diritti sociali e culturali** (ad esempio, diritto alla salute, diritto all'istruzione, diritto di partecipare alla vita culturale)

**Questioni istituzionali** (ad esempio, enti territoriali, rapporti tra cittadini e organi dello Stato)

	1. Estrema sinistra	2	3	4. Né sinistra, né destra	5	6	7. Estrema destra
si considera una persona di:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

# Orientamento politico (ENG)

When talking about politics, people talk about the political left and political right. Please indicate your political stance on the following scale:

Strong left	Left	Center left	Moderate	Center right	Right	Strong right	Prefer not to answer
<input type="radio"/>							

In politics, people talk of 'conservative' and 'progressive (liberal)' views. How would you place your own views on a scale from 0 to 10, where 0 is 'Conservative' and 10 is 'Progressive (liberal)'?

0 - Conservative	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 - Progressive (liberal)
<input type="radio"/>										

# Variabili sociodemografiche (Catellani, 2011)

- ❖ **Genere**
  - ❖ **Età** / Coorte di nascita / Generazione (→ clima socio-politico)
  - ❖ **Cittadinanza**, Residenza, Domicilio
  - ❖ **Titolo di studio**
  - ❖ **Professione** («Classe sociale»)
- implicazioni psicologiche
- ❖ Con il tempo, le variabili sociodemografiche sono diventate meno influenti nella scelta di voto (capacità predittiva in Italia: 30% fine anni '90, 10% primi anni 2000; Biorcio, 2010; Corbetta & Ceccarini, 2010)
  - ❖ Legame tra variabili sociodemografiche e scelta di voto mediato da processi psicosociali

# Esercizio: Ricerca bibliografica

- ❖ trovare almeno 3 strumenti di misura della Variabile Dipendente considerata nel vostro questionario
- ❖ trovare almeno 3 strumenti di misura di Moderatori/Mediatori

## Dove trovare gli item?

- ❖ Articolo di ricerca

Metodo → Strumenti → Item di esempio → Materiali supplementari  
(elenco item delle scale di misura)

# Per la fine della lezione

- ❖ Scegliere eventuali Moderatori e/o Mediatori e gli strumenti di misura dei Mod e/o Med
- ❖ Formulare in maniera definitiva le ipotesi di ricerca
- ❖ Compilazione del foglio Excel su e-Learning nella pagina della Classe di Stage, inserendo:
  - ipotesi di ricerca definitive
  - variabili (dipendenti, indipendenti, moderatrici, mediatrici), indicando gli autori degli strumenti di misura scelti
  - variabili (introdotte a fini esplorativi, sociodemografiche) già decise

# Bibliografia essenziale

- ❖ Catellani, P. (2011). *Psicologia politica* (2nd ed.). Bologna, Italia: Il Mulino.
- ❖ Kroh, M. (2007). Measuring left–right political orientation: The choice of response format. *Public Opinion Quarterly*, 71(2), 204–220. <https://doi.org/10.1093/poq/nfm009>