

Classe di stage di Psicologia Politica

Gruppo n^6: Agostinelli Lucia, Barbieri
Elena, Imperati Sara, Montesanti Alice,
Previsdomini Asia



Introduzione teorica

- ▶ Variabili:
- ▶ **Dipendenti**-> i diritti civili riguardanti la salute, gli aspetti economici e relativi al matrimonio e le adozioni
- ▶ **Indipendente**-> credenza nelle teorie cospiratorie relative ai valori morali, alle malattie e alle Lobby Gay
- ▶ **Moderatore**-> desiderabilità sociale
- ▶ **Variabili introdotte a scopi esplorativi**-> l'emozione disgusto, scala RWA e conoscenza della comunità LGBT+
- ▶ **Variabili socio-demografiche**-> genere, età, livello socio-economico, livello di istruzione, stato occupazionale, provenienza geografica, cittadinanza, orientamento politico, orientamento sessuale, religiosità.

Domanda di ricerca->Credere nelle teorie cospiratorie influenza la violazione dei diritti civili della comunità LGBTQIA+?

Abbiamo scelto questa domanda di ricerca per verificare se all'aumentare della credenza nelle teorie cospiratorie aumenta anche la violazione dei diritti da parte dei partecipanti nei confronti della comunità LGBTQIA+. Crediamo che possano influire in questa correlazione anche altre variabili, come la desiderabilità sociale (moderatore) e l'emozione del disgusto.

Stato dell'arte della letteratura-> A seguito della ricerca bibliografica abbiamo constatato la presenza di studi riguardanti discriminazioni nei confronti della comunità LGBTQIA+ in vari ambiti (ad esempio discriminazione nell'affitto di case a coppie omosessuali in U.S.)

Il metodo

- ▶ **Luogo:** Italia
- ▶ **Partecipanti:** persone con almeno 18 anni, residenti in Italia
- ▶ **Campionamento:** almeno 300 persone
- ▶ **Tipi di variabili:** dipendenti, indipendente, esplorative, moderatore, socio-demografiche
- ▶ **Ipotesi di ricerca:** alti livelli di credenza nelle teorie del complotto sono correlati con la violazione dei diritti civili della comunità LGBTQIA+
- ▶ **Materiale e procedura:** Qualtrics in italiano, utilizzo di item basati su scale già esistenti in letteratura e altri creati da noi.
- ▶ **Analisi dei Dati e dei Risultati attesi:** utilizzo del software SPSS versione 29, modello di correlazione con moderatore.



SCALE DI MISURA

- ▶ **SCALA MCSD**> Douglas P. Crowne e David Marlowe, 1960. Esempio di item: “non esito a fare il possibile per aiutare qualcuno in difficoltà”
- ▶ **SCALA GILC**-> Gender Ideology and LGBTQ+ Lobby Conspiracies scale. Esempio di item: “ un gruppo organizzato di persone della comunità LGBT+ lavora per avere più potere, nascondendosi dietro alla richiesta di più diritti”
- ▶ **SCALA RWA**> Altemeyer, 1998. Esempio di item: “ tutti hanno il diritto ad avere il proprio stile di vita, le proprie credenze religiose e preferenze sessuali, anche se ciò li rende diversi da chiunque altro”
- ▶ Inoltre per le altre variabili del questionario (in particolare la moralità, il disgusto, la salute e la conoscenza della comunità LGBT+) abbiamo creato degli item ad hoc.

Discussione e conclusioni

- ▶ **Punti di forza teorici, metodologici del progetto**-> E' uno studio ampio e innovativo che unisce diversi aspetti della questione finora considerati
- ▶ **Elementi di novità, limiti e superamento**-> Abbiamo utilizzato scale di misura già esistenti in letteratura scegliendo gli item più rilevanti per la nostra domanda di ricerca e aggiungendone di nuovi formulati da noi.
- ▶ **Ricerca futura**-> Auspichiamo che vengano ampliati gli studi riguardanti i diritti civili (ad esempio la libertà di espressione) e la comunità LGBTQIA+. Grazie a questo tipo di ricerche speriamo che sia possibile comprendere quali sono i fattori che portano alla violazione dei diritti civili e al pregiudizio, così che sia possibile promuovere politiche sociali e rimuovere le discriminazioni.

BIBLIOGRAFIA

Edenborg, E. (2023). 'Traditional values' and the narrative of gay rights as modernity: Sexual politics beyond polarization. *Sexualities*, 26(1-2), 37-53.

Salvati, M., Pellegrini, V., De Cristofaro, V., & Giacomantonio, M. (2024). What is hiding behind the rainbow plot? The gender ideology and LGBTQ+ lobby conspiracies (GILC) scale. *British Journal of Social Psychology*, 63(1), 295-318.

Phillips, D. L., & Clancy, K. J. (1972). Some effects of "social desirability" in survey studies. *American journal of sociology*, 77(5), 921-940. Wilkinson, W. W. (2019). Economic myths regarding gay men and lesbians. *Journal of Homosexuality*, 66(4), 443-464.

- ▶ Salvati, M., Pellegrini, V., De Cristofaro, V., Costacurta, M., & Giacomantonio, M. (2024). Antecedent Ideological Profiles and Negative Socio-political Outcomes of LGBTQ+ Conspiracy Beliefs. *Sexuality Research and Social Policy*, 1-13.
- ▶ Romero, A. P., Goldberg, S. K., & Vasquez, L. A. (2020). LGBT people and housing affordability, discrimination, and homelessness.
- ▶ Hellyer, J. (2021). Homophobia and the home search: Rental market discrimination against same-sex couples in rural and urban housing markets. *Journal of Housing Economics*, 51, 101744.
- ▶ Bidell, M. P. (2017). The Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Development of Clinical Skills Scale (LGBT-DOCSS): Establishing a new interdisciplinary self-assessment for health providers. *Journal of homosexuality*, 64(10), 1432-1460.

GRAZIE PER
L'ATTENZIONE!

