

**MISURE  
ANALITICHE**

# MISURE ANALITICHE

Il risultato di un'operazione di misura è un numero reale ( $x$ ), detto **misura analitica** che esprime il **valore vero** ( $\theta$ ).

$\theta$  (valore vero)

Procedimento  
analitico



$X$  (misura)

a) livello VERO di un indicatore biologico

b) livello VERO di pressione

c) altezza VERA

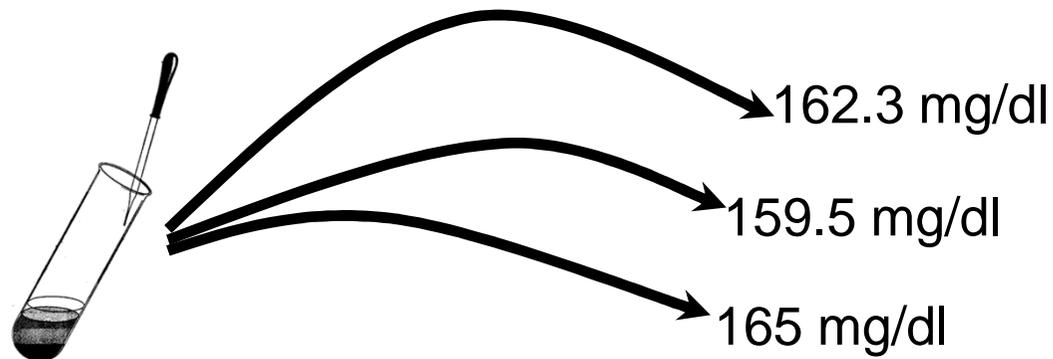
a) livello OSSERVATO di un indicatore biologico

b) livello OSSERVATO di pressione

c) altezza OSSERVATA

In generale,  $\theta$  non è noto. Noi faremo invece riferimento a situazioni in cui si conosce il valore di  $\theta$ .

L'esperienza indica che se si eseguono più misurazioni di una stessa quantità: i **valori misurati** sono in genere diversi dal **vero valore** della quantità oggetto di misura.

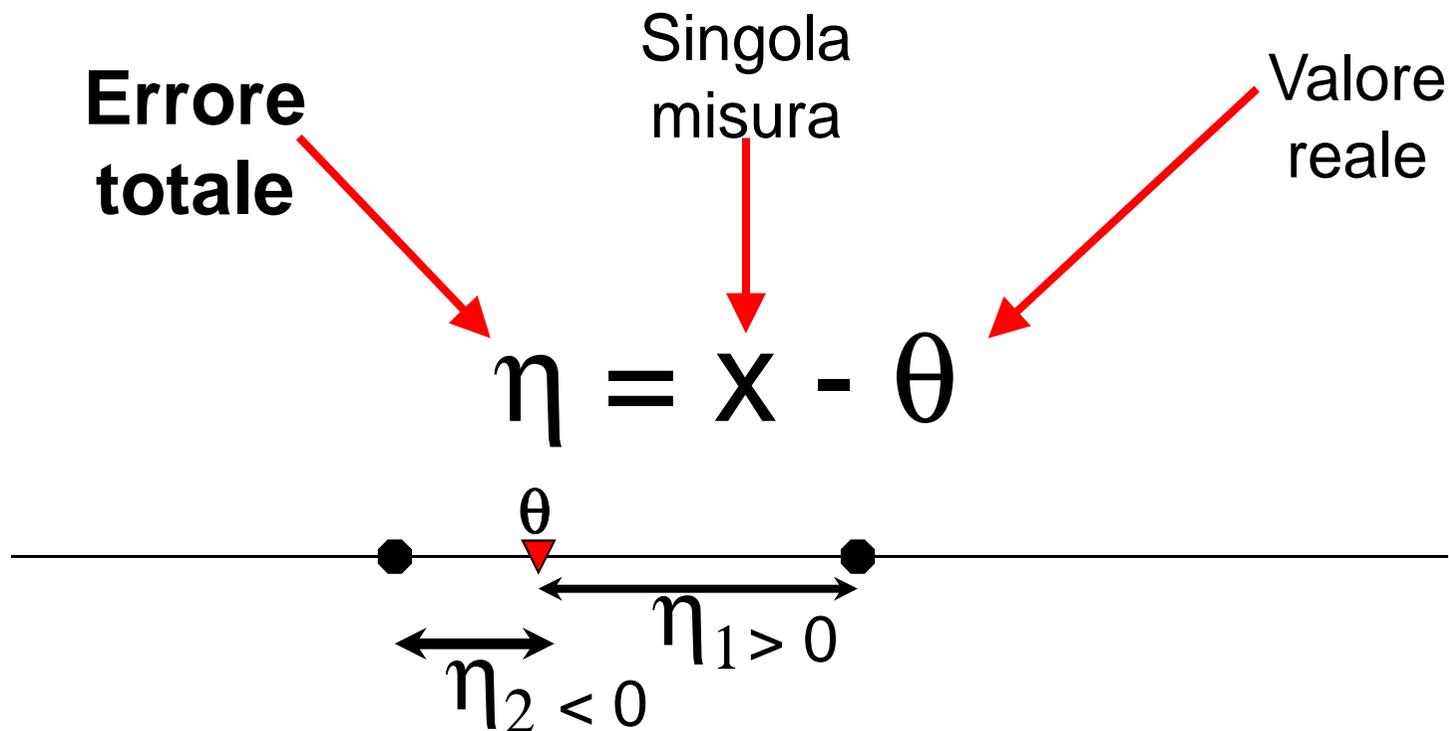


Valutazione della glicemia nel sangue:  $\theta = 160$  mg/dl



# ERRORE TOTALE

La differenza tra il **valore misurato** ( $x$ ) e quello **vero** ( $\theta$ ) è detta **errore totale** ( $\eta$ ).



Una misura affetta da **errore totale** ( $\eta$ ) di lieve entità ha elevata **attendibilità**

# MISURE ED ERRORI DI MISURA

La misurazione **non** consente di determinare con certezza il **vero valore** della quantità misurata, ma produce **stime**, o **misure** il cui grado di approssimazione al vero valore (**attendibilità**) dipende:

- 1) dal procedimento analitico;
- 2) da come è stato eseguito.

# NATURA DEGLI ERRORI DI MISURA

## Classificazione degli errori

➤ **Grossolani**

➤ **Sistematici**

➤ **Casuali**

# Errore grossolano



# ERRORI GROSSOLANI

Vengono commessi in seguito ad un'inappropriata applicazione del metodo analitico.

***Ad esempio***, misurare la pressione arteriosa dopo uno sforzo fisico.

Gli errori grossolani si prevengono con un'accorta organizzazione del processo di misurazione.

# ERRORI SISTEMATICI

Si manifestano nella tendenza deterministica di un dato metodo a **sovrastimare/ sottostimare** il vero valore  $\theta$ .

Gli errori sistematici hanno cause ben determinate, inerenti:

## **il metodo**

*esempio:* misurazione della pressione arteriosa con il braccio alzato/abbassato

## **le condizioni di esecuzione del procedimento analitico**

*esempio:* sfigmomanometro mal calibrato

Consideriamo tutte le infinite misure che si potrebbero ottenere misurando  $\theta$  con una certa procedura e valutiamo

**quanto la loro media  $\mu$  differisce dal valore  $\theta$**

The diagram shows the equation  $\delta = \mu - \theta$  with three red arrows pointing to its components. The arrow from 'Errore sistematico' points to  $\delta$ . The arrow from 'Media vera' points to  $\mu$ . The arrow from 'Valore vero' points to  $\theta$ .

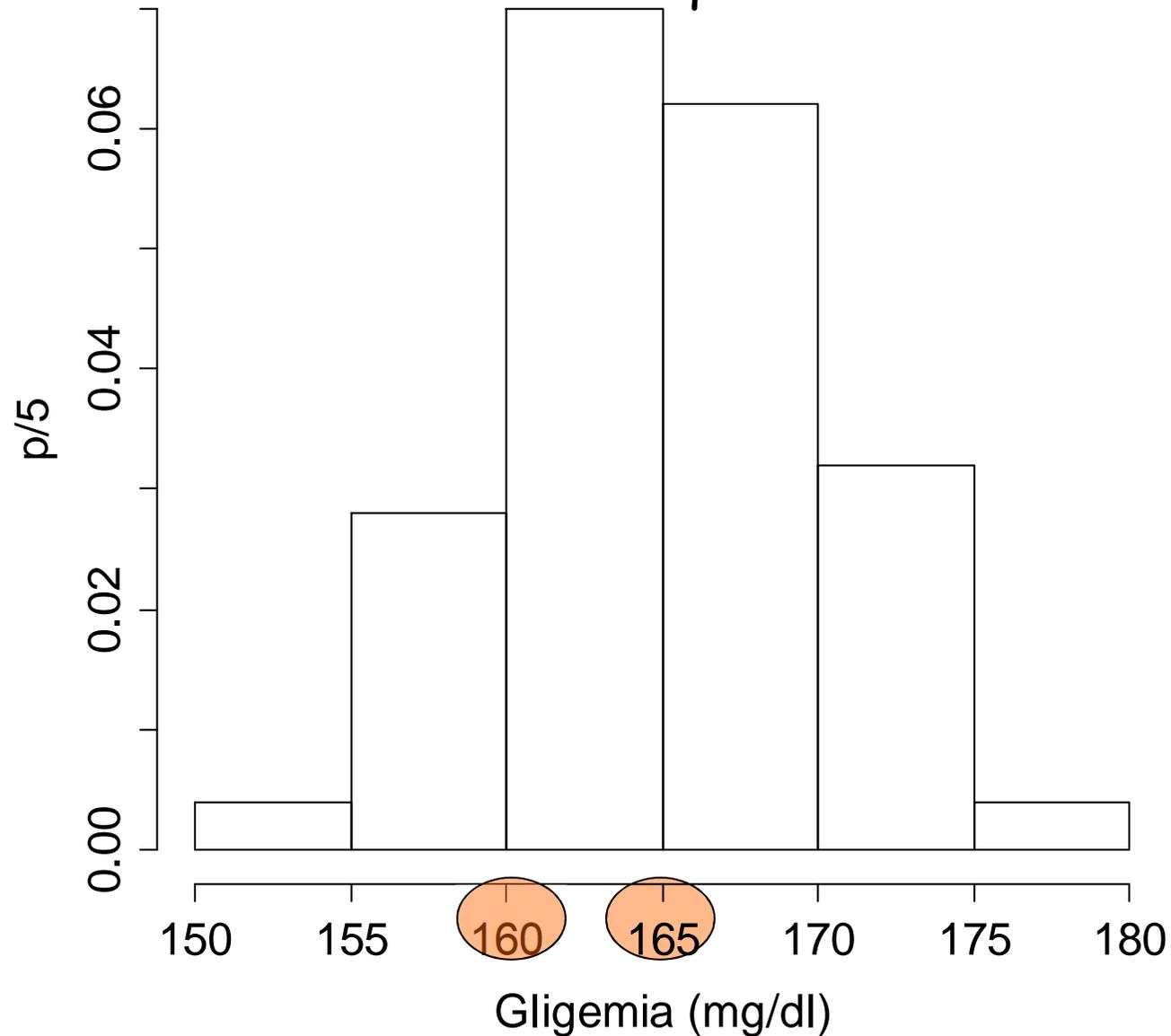
**Errore sistematico**  $\delta = \mu - \theta$  **Valore vero**

Media vera

Una misura è tanto più **accurata** quanto minore è l'entità dell'**errore sistematico** ( $\delta$ ) da cui è affetta.

In un laboratorio: misuro 100 volte la glicemia in uno stesso campione con concentrazione 160 mg/dl.

Se avessi ottenuto questi valori ?



I valori si concentrano attorno ad un valore diverso dal vero valore di concentrazione!

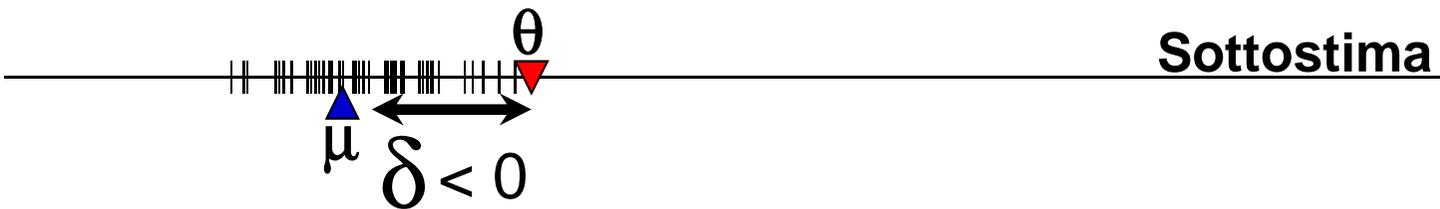
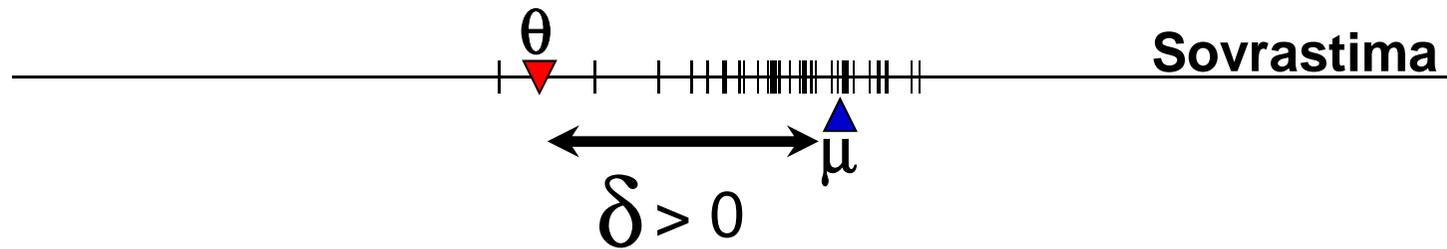
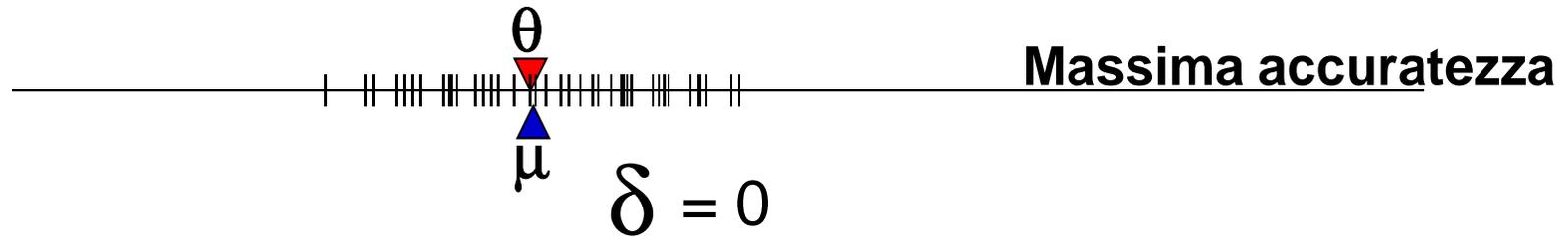
Che valore di concentrazione ottengo mediamente?

165 mg/dl

L'operazione di misura tende a sovrastimare il valore di glicemia di 5 mg/dl!

La tendenza a sovra/sotto stimare il valore vero è detta **errore sistematico**.

In teoria: supponiamo di aver realizzato una serie infinita di misurazioni:



# ERRORI CASUALI

Misurazioni dello stesso valore  $\theta$ , ripetute con il medesimo procedimento analitico e in condizioni il più possibile simili, portano spesso a misure differenti.

La somma di tutte le **piccole e imprevedibili** variazioni nell'esecuzione delle varie operazioni analitiche fa sì che le **misure fluttuino attorno a un valore  $\mu$** , che si discosta più o meno dal valore  $\theta$  a seconda dell'errore sistematico.

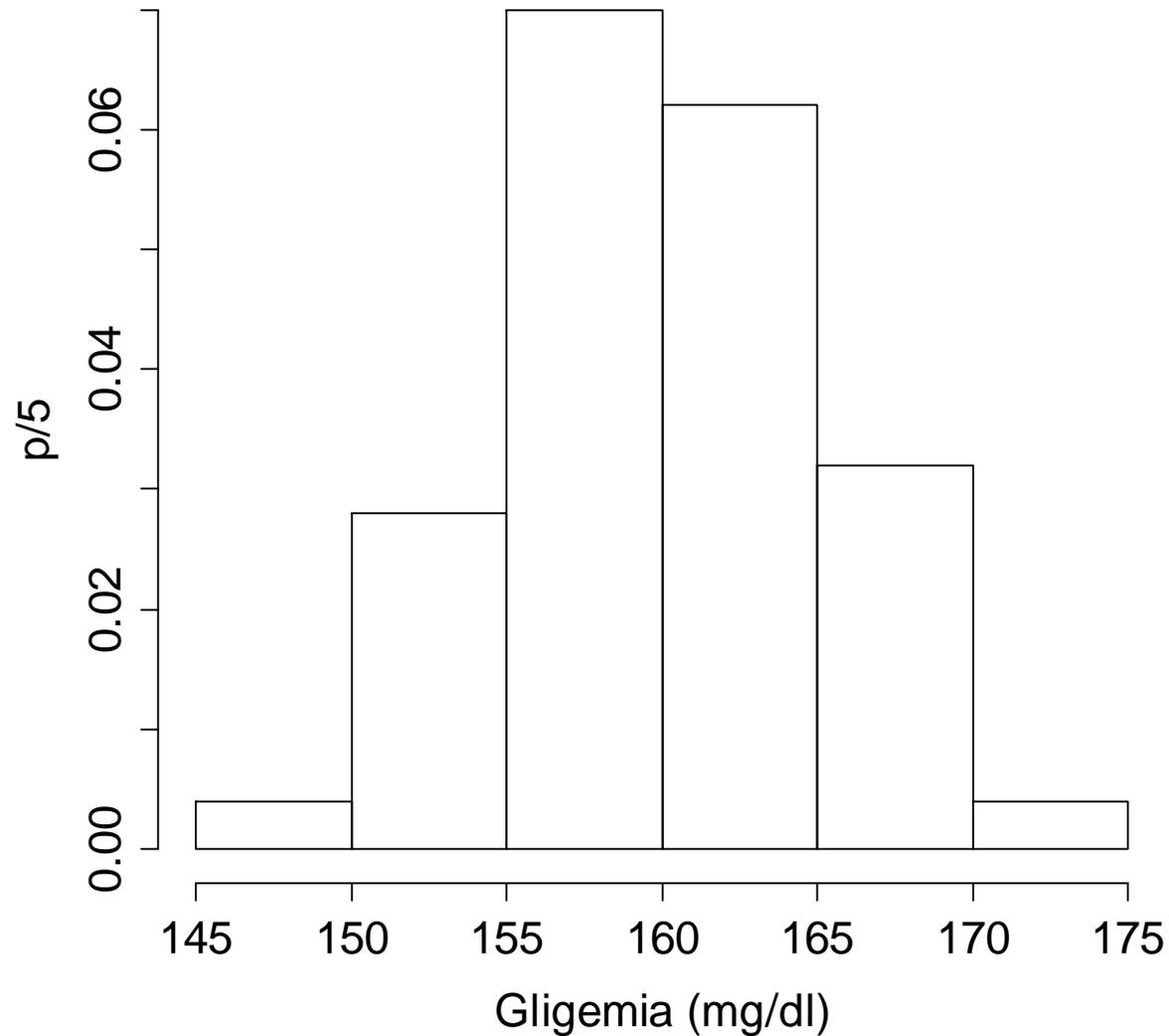
Le **fluttuazioni** delle misurazioni ( $x$ ) attorno a  $\mu$  sono dette **errori casuali** ( $\varepsilon$ ).

**Errore casuale** →  $\varepsilon = X - \mu$  ← **Media vera**  
**Singola misura** →  $X$

Una misura è tanto più **precisa** quanto minore è l'entità dell'errore casuale ( $\varepsilon$ ) da cui è affetta.

In un laboratorio: misuro 100 volte la glicemia in uno stesso campione con concentrazione 160 mg/dl.

Se avessi ottenuto questi valori ?



I valori ottenuti fluttuano attorno al  
valore vero di 160 mg/dl,

**MA** sono diversi tra di loro (pur essendo  
misurazioni di una stessa quantità)!

Le fluttuazioni delle misurazioni sono  
dette *errori casuali*.

Quanto sono diversi tra loro questi valori?

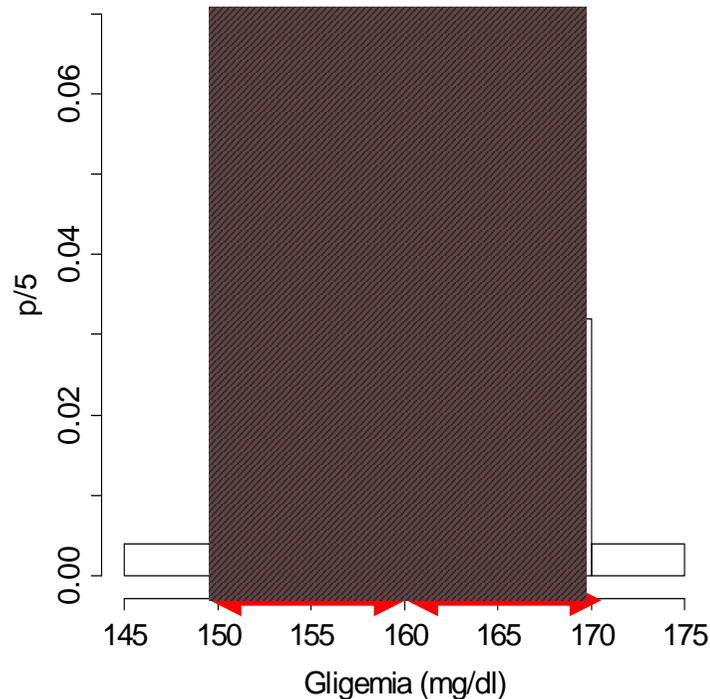
Come posso quantificare l'errore casuale?

| classi    | f   | $c_x$ | $c_x \cdot f$ | $(c_x - \bar{x})^2 \cdot f$ |
|-----------|-----|-------|---------------|-----------------------------|
| (145,150] | 2   | 147.5 | 295.0         | 315.0                       |
| (150,155] | 14  | 152.5 | 2135.0        | 798.0                       |
| (155,160] | 35  | 157.5 | 5512.5        | 227.6                       |
| (160,165] | 31  | 162.5 | 5037.5        | 186.1                       |
| (165,170] | 16  | 167.5 | 2680.0        | 888.0                       |
| (170,175] | 2   | 172.5 | 345.0         | 310.0                       |
| Totale    | 100 |       | 16005.0       | 2724.7                      |

$$\bar{x} = \frac{16005}{100} = 160.05 \text{ mg/dl}$$

$$s = \sqrt{\frac{2724.7}{100-1}} = 5.25 \text{ mg/dl}$$

# Quanto sono diversi tra loro questi valori?



$$s = 5.25 \text{ mg/dl}$$

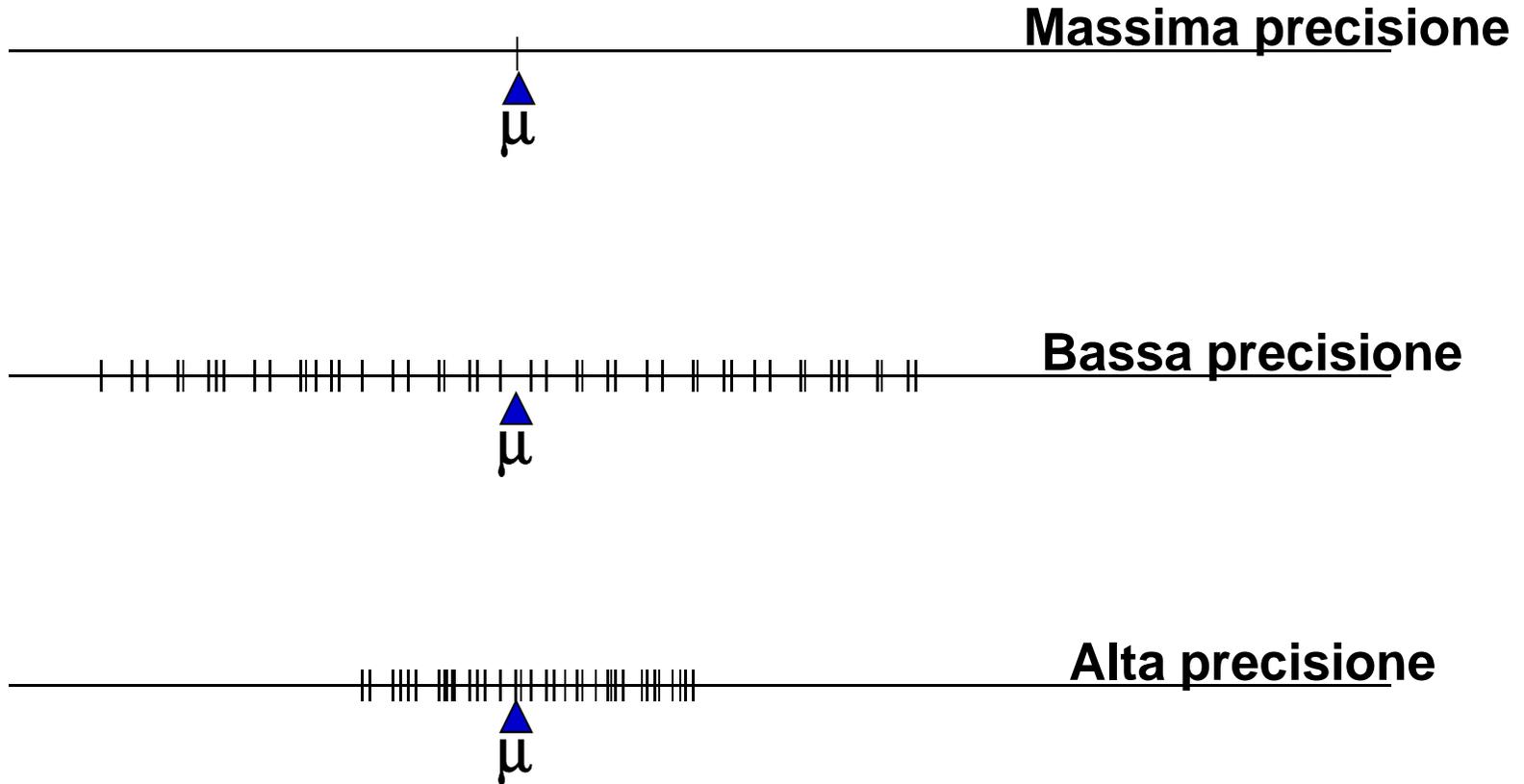
Il 95% delle misurazioni cadono tra 150 e 170 mg/dl!

Il 68% delle volte mi aspetto di ottenere una misura che non differisce dal valore vero di più di 5.25 mg/dl

Il 95% delle volte mi aspetto di ottenere una misura che non differisce dal valore vero di più di 10 mg/dl

Il 99% delle volte mi aspetto di ottenere una misura che non differisce dal valore vero di più di 15 mg/dl

In teoria: supponiamo di aver realizzato una serie infinita di misurazioni:



# IN CONCLUSIONE

L'**errore totale** ( $\eta$ ) di una misura esente da errori grossolani può essere espresso come **somma** di

componente **sistematica** ( $\delta$ )      componente **casuale** ( $\varepsilon$ )

|                      |   |                           |   |                       |
|----------------------|---|---------------------------|---|-----------------------|
| <b>errore totale</b> |   | <b>errore sistematico</b> |   | <b>errore casuale</b> |
| <hr/>                |   | <hr/>                     |   | <hr/>                 |
| $(x - \theta)$       | = | $(\mu - \theta)$          | + | $(x - \mu)$           |
| $\eta$               | = | $\delta$                  | + | $\varepsilon$         |
| <hr/>                |   | <hr/>                     |   | <hr/>                 |
| <b>attendibilità</b> |   | <b>accuratezza</b>        |   | <b>precisione</b>     |

# ACCURATEZZA

Concordanza fra le misurazioni e il valore vero

Stima dell'inaccuratezza  differenza della  
media campionaria  
dal valore vero

# PRECISIONE

Concordanza delle misurazioni fra loro

Stima dell'imprecisione  deviazione standard  
campionaria

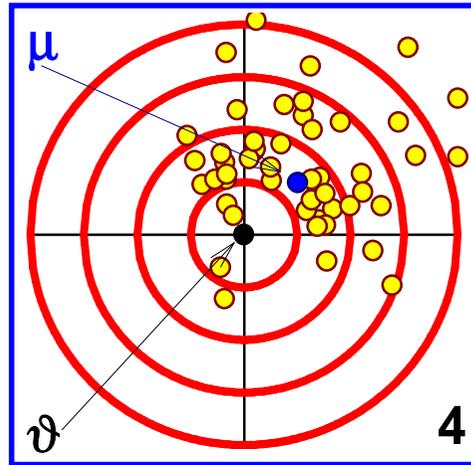
## ESEMPI

Quattro giocatori di freccette si sfidano in una competizione che prevede 50 lanci a testa.

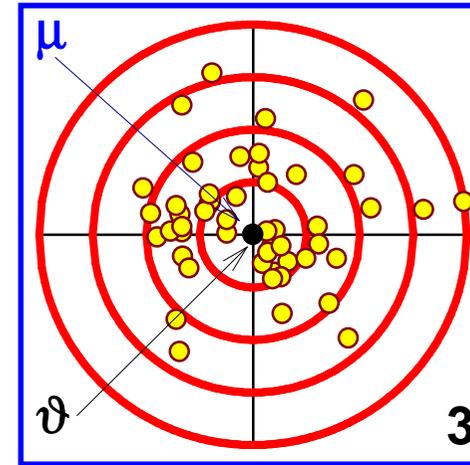
Sapreste riconoscere il giocatore:

- 1) preciso ed accurato
- 2) preciso ed inaccurato
- 3) impreciso ed accurato
- 4) impreciso ed inaccurato

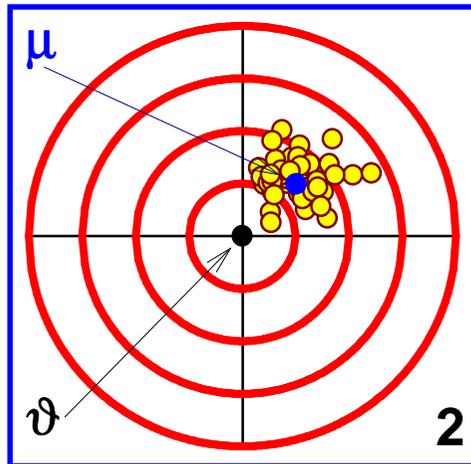
4 - impreciso ed inaccurato



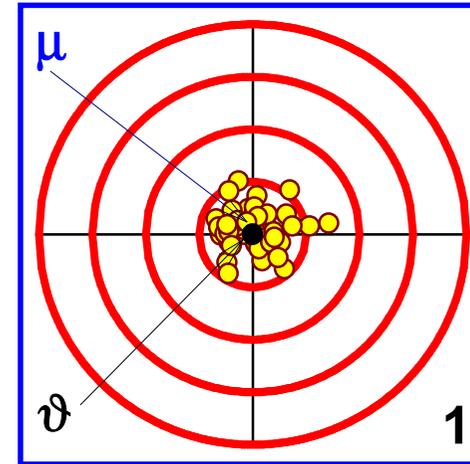
3 - impreciso ed accurato



2 - preciso ed inaccurato



1 - preciso ed accurato

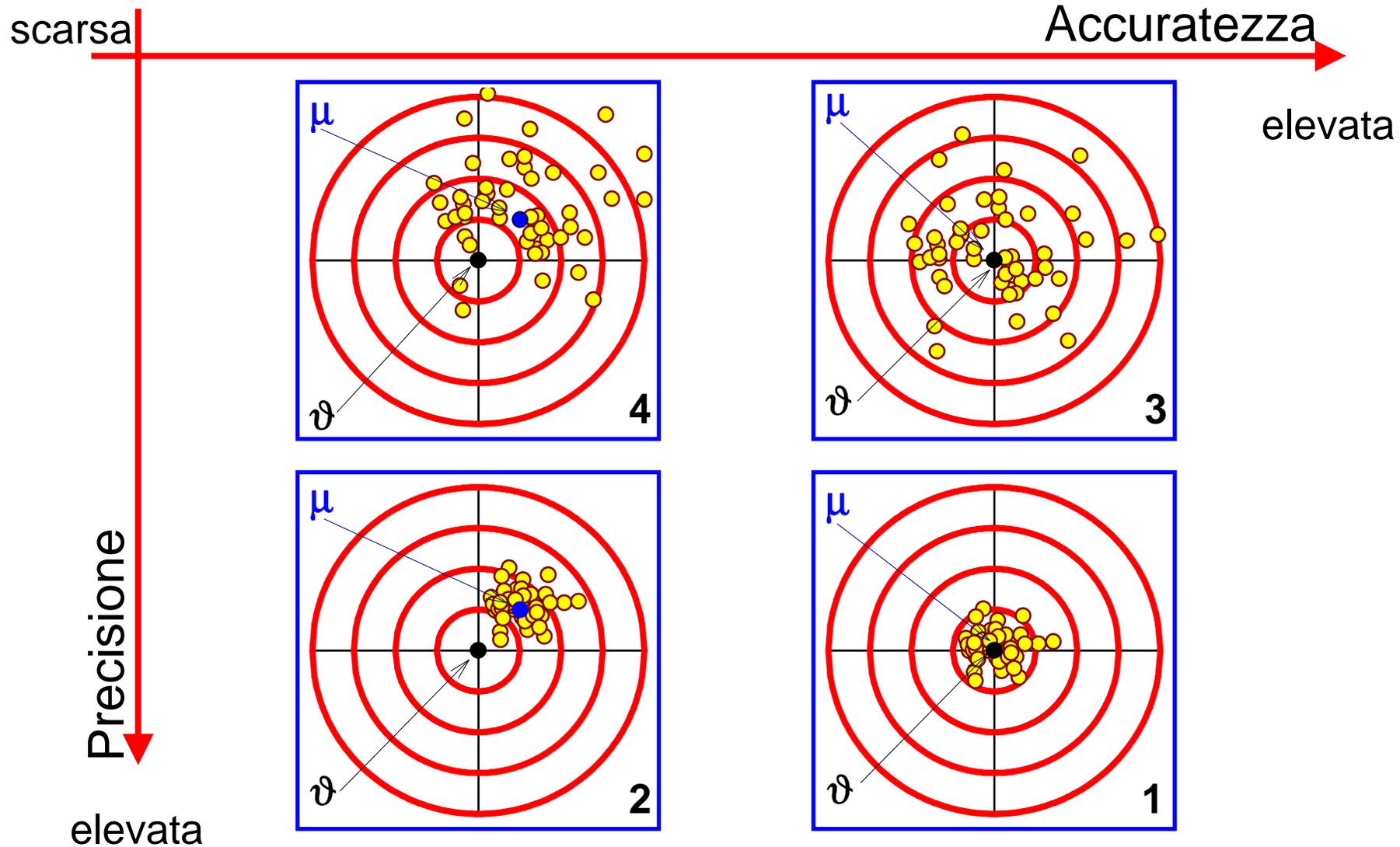


4 - impreciso ed inaccurato

3 - impreciso ed accurato

2 - preciso ed inaccurato

1 - preciso ed accurato



# STIMA DI PRECISIONE E ACCURATEZZA

Date  $n$  misure di  $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  ottenute con un certo metodo:

**Stima in accuratezza**  **differenza tra il valore vero e la media campionaria ( $\bar{x}$ )**

**Stima di imprecisione**  **deviazione standard campionaria ( $s$ )**

**Esempio:** si supponga di aver titolato 9 volte una soluzione di glucosio ( $\theta = 90$  mg/dl)

$\{94, 90, 93, 86, 96, 98, 88, 90, 93\}$

$$\text{Hp: } \left\{ \begin{array}{l} \theta = 90 \text{ mg/dl} \\ \{94, 90, 93, 86, 96, 98, 88, 90, 93\} \\ \underbrace{\hspace{15em}} \\ n = 9 \end{array} \right.$$

• stima dell'inaccuratezza

$$\bar{x} = \left( \frac{94 + 90 + \dots + 93}{9} \right) = \frac{928}{9} = 92 \text{ mg/dl}$$

$$\bar{d} = \bar{x} - \theta = 92 - 90 = 2 \text{ mg/dl}$$

$$\bar{d}\% = \frac{\bar{d}}{\theta} \cdot 100 = \frac{2}{90} \cdot 100 = 2,22\%$$

$$\text{Hp: } \left\{ \begin{array}{l} \theta = 90 \text{ mg/dl} \\ \{94, 90, 93, 86, 96, 98, 88, 90, 93\} \end{array} \right.$$

$n = 9$

• stima dell'imprecisione

$$D = (94-92)^2 + (90-92)^2 + \dots + (93-92)^2 = 118 \frac{\text{mg}^2}{\text{dl}^2}$$

$$s^2 = \frac{118}{(9-1)} = 14,75 \frac{\text{mg}^2}{\text{dl}^2} \quad s = \sqrt{14,75} = 3,841 \frac{\text{mg}}{\text{dl}}$$

$$CV\% = \frac{s}{\theta} \cdot 100 = \frac{3,841}{90} \cdot 100 = 4,27\%$$