

Collettivo Selezionato

anno di dottorato: 2025
Ateneo: Milano Bicocca
area disciplinare: qualsiasi
corso di dottorato: scienza e nanotecnologia dei materiali
ciclo di dottorato: qualsiasi

Legenda:

* dato non visualizzato perché riferito ad un collettivo con meno di 3 diplomati

I valori percentuali e medi riportati sono arrotondati alla prima cifra decimale per semplicità di lettura (per i numeri indici l’arrotondamento è alla seconda cifra decimale). Le somme (ad esempio tra modalità dello stesso indicatore) e le differenze (ad esempio tra diversi collettivi analizzati) sono calcolate sui valori non arrotondati e possono quindi non coincidere esattamente con quelle desumibili dai valori riportati.

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte

PROFILO DEI DOTTORI DI RICERCA	Collettivo Selezionato
Numero di dottori di ricerca	21
Hanno compilato il questionario	21
Tasso di compilazione	100,0

1. CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE	Collettivo Selezionato
Genere (%)	
Uomini	61,9
Donne	38,1
Età al dottorato (%) 1	
Meno di 29 anni	47,6
29-30	33,3
31-35	19,0
36 anni e oltre	-
Età al dottorato (medie, in anni)	29,5
Cittadini stranieri (%) 2	19,0

2. ORIGINE SOCIALE	Collettivo Selezionato
Titolo di studio dei genitori (%) 3	
Almeno un genitore laureato	38,1
Entrambi con laurea	28,6
Uno solo con laurea	9,5
Nessun genitore laureato	61,9
Diploma di scuola secondaria di secondo grado	42,9
Qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo	19,0
Classe sociale (%) 4	
Classe elevata	23,8
Classe media impiegatizia	47,6
Classe media autonoma	14,3
Classe del lavoro esecutivo	14,3

3. PRIMA DEL DOTTORATO	Collettivo Selezionato
Ateneo di conseguimento della laurea (%)	
Stesso Ateneo del dottorato	76,2
Altro Ateneo italiano	14,3
Ateneo estero	9,5
Area disciplinare della laurea (%) 5	
Artistica, Letteraria ed Educazione	-
Economica, Giuridica e Sociale	-
Sanitaria e Agro-Veterinaria	-
STEM	100,0
Voto di laurea (%) (per 100 che hanno ottenuto una laurea in un Ateneo italiano)	
110 e lode	78,9
110	5,3
105-109	5,3
Inferiore a 105	5,3
Avevano intenzione di iscriversi al dottorato già al momento della laurea (%)	
Decisamente sì	61,9
Più sì che no	19,0
Più no che sì	4,8
Decisamente no	14,3
Questo corso di dottorato era la loro prima scelta (%)	90,5
Motivazioni importanti nella decisione di iscriversi al dottorato: decisamente sì (%)	
Miglioramento della propria formazione culturale e scientifica, da un punto di vista personale	81,0
Preparazione alla carriera accademica e svolgimento di attività di ricerca e studio in ambito accademico	28,6
Svolgimento di attività di ricerca e studio in ambito non accademico	19,0
Miglioramento della possibilità di trovare lavoro o assenza di una proposta di lavoro soddisfacente	42,9
Ottenimento di un finanziamento (borsa, assegno di ricerca, ...)	33,3

4. CONDIZIONI DI STUDIO	Collettivo Selezionato
Hanno usufruito di finanziamenti per la frequenza del dottorato (%)	95,2
Non hanno usufruito di finanziamenti in quanto dipendenti di un ente/azienda	4,8
Non hanno usufruito di finanziamenti per altri motivi 6	-
Tipo di finanziamento (% per ciascun tipo) (per 100 che hanno usufruito di un finanziamento)	
Borsa di studio di dottorato (ovvero per l’intera durata del corso)	75,0
Borsa/assegno di ricerca (a copertura parziale o totale del corso)	15,0
Finanziamento erogato nell’ambito di un dottorato industriale o in alto apprendistato	10,0
Altro tipo di borsa o rimborso o finanziamento	5,0
Ritengono il finanziamento adeguato? (%) (per 100 che hanno usufruito di un finanziamento)	
Decisamente sì	15,0
Più sì che no	5,0
Più no che sì	25,0
Decisamente no	55,0
Hanno ottenuto un titolo congiunto (joint degree) o un titolo doppio/multiplo (double/multiple degree) (%)	-
Hanno svolto la tesi di dottorato in co-tutela (%)	-
Hanno svolto un dottorato in collaborazione con imprese (dottorato industriale/ dottorato in alto apprendistato) (%)	42,9
Hanno esperienze di lavoro (%) 7	14,3
Lavoratori-studenti	-
Studenti-lavoratori	14,3
Nessuna esperienza di lavoro	85,7

5. ATTIVITÀ FORMATIVE STRUTTURATE	Collettivo Selezionato
Hanno partecipato abitualmente per un anno ad almeno un'attività formativa strutturata (corsi, lezioni, seminari, laboratori, ...) (%)	57,1
Nel corso del primo anno	57,1
Nel corso del secondo anno	33,3
Nel corso del terzo anno	14,3
Le attività formative strutturate erano svolte da: (% per ciascuna figura) (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative)	
Docenti che fanno parte del collegio docenti del dottorato	100,0
Docenti di altre università italiane	50,0
Docenti di università straniera	75,0
Ricercatori del CNR o di altri enti pubblici o privati di ricerca	33,3
Ore di attività formative strutturate seguite durante l'intero corso di dottorato (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative)	
Fino a 30 ore	-
31-60 ore	41,7
61-90 ore	50,0
Oltre 90 ore	8,3
Le attività formative strutturate erano distinte da quelle impartite in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative)	100,0
Le attività formative strutturate prevedevano anche moduli aggiuntivi (% per ciascun modulo) (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative)	
Sì, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	75,0
Sì, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	50,0
No	16,7
Soddisfazione per alcuni aspetti delle attività formative (medie, scala 1-10) (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative)	
Livello di approfondimento/aggiornamento degli argomenti	8,2
Adeguatezza del carico didattico rispetto all'attività di ricerca	8,5
Competenza dei docenti	9,2
Addestramento alla ricerca	6,9
Coerenza con gli obiettivi generali del dottorato	7,0
Utilità delle attività formative per lo sviluppo della tesi di dottorato	5,3
Soddisfazione complessiva per le attività formative (medie, scala 1-10) (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative)	7,3
Modalità previste per le verifiche in itinere delle attività formative (% per ciascuna modalità) (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative)	
Esami scritti	100,0
Esami orali	33,3
Prove pratiche	25,0
Nessuna	-
Le valutazioni in itinere sono state solo una formalità o del tutto assenti (medie, scala 1-10) (per 100 che hanno partecipato abitualmente per almeno un anno ad attività formative)	6,4

6. STUDIO O RICERCA ALL'ESTERO	Collettivo Selezionato
Hanno svolto un periodo di studio o di ricerca all'estero (%)	76,2
Obbligatorio	76,2
Non obbligatorio	-
Nessun periodo di studio o di ricerca all'estero	23,8
Hanno usufruito dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero (per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero)	81,3
Motivo principale per cui hanno deciso di svolgere un periodo di studio o di ricerca all'estero (%) (per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero non obbligatorio) 8	
Collaborazione con altri esperti (docenti, ricercatori, ...)	-
Partecipazione a seminari e corsi di rilevanza per i propri studi	-
Elaborazione della tesi di dottorato	-
Consultazione di biblioteche, archivi, ...	-
Utilizzo di laboratori, attrezzature specifiche, ...	-
Miglioramento delle competenze linguistiche	-
Paese di destinazione (%) (per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero)	
Regno Unito	-
Stati Uniti d'America	12,5
Francia	18,8
Germania	12,5
Altri paesi	56,3
Durata del periodo di studio o ricerca all'estero (%) (per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero)	
Inferiore a 1 mese	-
1-3 mesi	6,3
4-6 mesi	68,8
7-12 mesi	25,0
Oltre 12 mesi	-
Soddisfazione complessiva per l'esperienza di studio o di ricerca all'estero (medie, scala 1-10) (per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero)	8,7
Soddisfazione per alcuni aspetti dell'esperienza di studio o di ricerca all'estero (medie, scala 1-10) (per 100 che hanno svolto un periodo di studio all'estero)	
Miglioramento delle proprie competenze di ricerca	8,4
Disponibilità di risorse finanziarie per i progetti di ricerca	8,0
Disponibilità di strumenti ed infrastrutture per la ricerca	8,6
Creazione/ampliamento di una rete di relazioni internazionale (anche a fini occupazionali)	8,5
Rapporti con il gruppo di ricerca	8,4
Adeguatezza delle informazioni e del supporto ricevuto dai docenti	7,3
Supporto ricevuto dall'università/istituzione di provenienza	7,7
Supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente	8,4
Adeguatezza della supervisione del lavoro di tesi	7,3
Utilità per lo sviluppo della tesi di dottorato	7,8
Utilità per la comunicazione dei risultati del proprio lavoro	7,7
Utilità per la costruzione di una rete di collaborazione scientifica	8,4
Motivo per cui non hanno svolto periodi di studio o ricerca all'estero (% per ciascun motivo) (per 100 che non hanno svolto un periodo di studio all'estero)	
Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	20,0
Non hanno ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	-
Non hanno individuato una struttura di interesse o disponibile ad accoglierli	-
Non erano a conoscenza di questa possibilità	-
Non essendo titolari di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	-
Le modalità di erogazione del finanziamento non hanno permesso di partire	-

7. ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI	Collettivo Selezionato
Modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca svolta (% per ogni modalità)	
Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	57,1
Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	23,8
Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	90,5
Hanno usufruito del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca	57,1
Hanno svolto periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese,Pubblica Amministrazione durante il corso di dottorato? (% per ciascuna modalità)	
Sì, presso Istituzioni di Ricerca nazionali	9,5
Sì, presso Imprese	9,5
Sì, presso Pubblica Amministrazione	-
No	81,0
Hanno ricevuto un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione (%) (per 100 che li hanno svolti)	25,0
Soddisfazione per il periodo di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica	

Amministrazione (medie, scala 1-10) (per 100 che li hanno svolti)	
Adeguatezza delle informazioni e del supporto ricevuto dai docenti	6,5
Supporto ricevuto dall’università di provenienza	7,5
Supporto ricevuto dall’Istituzione accogliente	8,3
Adeguatezza della supervisione del lavoro di tesi o di ricerca	8,8
Utilità per lo sviluppo della tesi di dottorato	8,5
Utilità per la comunicazione dei risultati del proprio lavoro	7,5
Utilità per la costruzione di una rete di collaborazione scientifica	8,5
Soddisfazione complessiva	8,5
Motivo per cui non hanno svolto periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (% per ciascun motivo)	
Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione	35,3
Non hanno ricevuto l’autorizzazione dal Collegio	-
Non hannoo individuato una struttura di interesse o disponibile ad accoglierli	17,6
Non erano a conoscenza di questa possibilità	29,4
Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	5,9
Le modalità di erogazione del finanziamento non hanno permesso di partire	-
Ore alla settimana dedicate ad attività di ricerca nel corso dell'ultimo anno (%)	
Fino a 20 ore	4,8
21-30 ore	28,6
31-40 ore	23,8
41-50 ore	33,3
Oltre 50 ore	9,5
Sono stati inseriti in gruppi di ricerca (%) 9	100,0
Hanno svolto attività di ricerca congiuntamente con altre Università (%)	61,9
Sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese (%)	52,4
Hanno partecipato come co-autori di relazione/comunicazione o intervento programmato a convegni, congressi, seminari, workshop, journal club, ecc. in Italia (%)	66,7
Hanno partecipato come co-autori di relazione/comunicazione o intervento programmato a convegni, congressi, seminari, workshop, journal club, ecc. all'estero (%)	76,2
Hanno partecipato come autore unico di relazione/comunicazione o intervento programmato a convegni, congressi, seminari, workshop, journal club, ecc. in Italia (%)	47,6
Hanno partecipato come autore unico di relazione/comunicazione o intervento programmato a convegni, congressi, seminari, workshop, journal club, ecc. all'estero (%)	33,3
Hanno realizzato pubblicazioni (articoli, volumi, ...) basate su attività svolte durante il dottorato (%)	85,7
Tipo di pubblicazione (% per ciascun tipo) (per 100 che hanno realizzato pubblicazioni)	
Lavoro presentato a convegno	61,1
Articolo pubblicato su raccolta atti di convegno	27,8
Pubblicazione interna (working paper, technical report, ...)	11,1
Articolo a firma singola su rivista nazionale	-
Articolo a firma multipla su rivista nazionale	-
Articolo a firma singola su rivista internazionale	11,1
Articolo a firma multipla su rivista internazionale	88,9
Articolo su rivista nazionale in corso di valutazione/submitted (a firma singola o multipla)	5,6
Articolo su rivista internazionale in corso di valutazione/submitted (a firma singola o multipla)	38,9
Capitolo su volume con raccolta di saggi	-
Volume/monografia a firma singola o multipla (esclusi volumi ad uso didattico)	-
(Co-)curatèla di atti di convegni	-
Recensioni su riviste specializzate	-
Brevetto (depositato in Italia o all’estero)	11,1
Hanno realizzato pubblicazioni in inglese (%) (per 100 che hanno realizzato pubblicazioni)	100,0

8. ATTIVITÀ DI DIDATTICA	Collettivo Selezionato
Hanno svolto attività di collaborazione alla didattica nel corso del dottorato (%) 10	85,7
Attività svolte (% per ciascuna attività di collaborazione alla didattica) (per 100 che hanno svolto tali attività)	
Ricevimento studenti	16,7
Tutoring per tesisti/laureandi	72,2
Lezioni in aula in sostituzione del docente titolare di un insegnamento ufficiale	-
Correzione di prove scritte o interrogazioni durante gli esami	5,6
Seminari o lezioni integrative/di sostegno di un insegnamento ufficiale	-
Attività di supporto alla didattica (esercitazioni in aula, laboratorio, sorveglianza durante gli esami)	88,9
Ore dedicate alle attività di collaborazione alla didattica nell'intero periodo del dottorato (%) (per 100 che hanno svolto tali attività)	
Fino a 30 ore	27,8
31-60 ore	38,9
Oltre 60	33,3
Soddisfazione per le attività di collaborazione alla didattica (medie, scala 1-10) (per 100 che hanno svolto tali attività)	
Utilità dal punto di vista formativo	7,1
Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica ha permesso di dedicarsi adeguatamente alle attività formative, di ricerca e alla tesi	7,8
Importanza dell'esperienza di didattica (medie, scala 1-10)	7,9

9. VALUTAZIONE DEL DOTTORATO	Collettivo Selezionato
Nella sede del corso di dottorato è prevista una postazione di lavoro per ciascun dottorando (%)	
Sì, con postazioni per i singoli dottorandi	61,9
Sì, con postazioni condivise	9,5
Sì, uno spazio condiviso senza postazioni	14,3
No	9,5
Soddisfazione per l'esperienza di dottorato (medie, scala 1-10)	
Qualità della ricerca di base	7,7
Padronanza di tecniche di ricerca	8,1
Acquisizione di nuove competenze e abilità specifiche	8,6
Approfondimento di contenuti teorici	7,5
Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione teorica/astratta	3,1
Il percorso di dottorato era troppo sbilanciato verso una formazione tecnico/pratica	3,6
Padronanza di tecniche per la didattica	6,1
Competenza del supervisore in merito all'argomento della tesi	7,8
Capacità del supervisore di inserire in reti di rapporti, contatti, ...	8,1
Prospettive di carriera	7,9
Soddisfazione complessiva	7,8
Soddisfazione per la tesi di dottorato (medie, scala 1-10)	
Disponibilità e reperibilità del supervisore della tesi	8,2
Supporto del supervisore nella costruzione di una rete di collaborazione scientifica	8,1
Utilità della tesi per imparare a strutturare e comunicare i risultati del proprio lavoro	8,0
Utilità della tesi nella costruzione di una rete di collaborazione scientifica	7,3
Soddisfazione complessiva per le attività di ricerca legate alla tesi di dottorato	8,2
Soddisfazione per l'attività di ricerca (medie, scala 1-10)	
Le attività di ricerca erano legate alle principali tematiche della tesi di dottorato	8,9
Utilità per lo sviluppo della tesi di dottorato	8,6
Il carico di lavoro richiesto dall'attività di ricerca ha permesso di dedicarsi adeguatamente alle attività formative e alla tesi	7,0
Utilità della ricerca per imparare a strutturare e comunicare i risultati del proprio lavoro	8,3
Utilità delle attività di ricerca nella costruzione di una rete di collaborazione scientifica nazionale	7,3
Utilità delle attività di ricerca nella costruzione di una rete di collaborazione scientifica internazionale	7,8
Il percorso di dottorato li ha resi più capaci di svolgere ricerca in modo indipendente	9,0
Soddisfazione complessiva per le attività di ricerca svolte	7,9
Soddisfazione per la comunicazione e il coinvolgimento (medie, scala 1-10)	
Aggiornamento delle informazioni relative alle attività formative e di ricerca	7,4
Coinvolgimento nella programmazione delle attività formative e di ricerca	6,8
Adeguatezza delle informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative	7,3
Soddisfazione per le strutture e le attrezzature (medie, scala 1-10)	
Spazi dedicati allo studio/lavoro (aule studio, uffici, ...)	6,5
Accesso a laboratori, biblioteche, banche dati, ...	7,2
Attrezzature specifiche per la ricerca	6,6
Adeguatezza delle aule e degli spazi utilizzati per le attività formative (si vedeva, si sentiva, si trovava posto)	7,6
Adeguatezza degli spazi utilizzati per l'attività di ricerca (dimensioni, luminosità, livello di sicurezza, etc.)	6,4
Adeguatezza dello spazio personale riservato ai dottorandi (dimensioni, strumentazione, etc.)	6,2
Adeguatezza dei servizi bibliotecari	8,4
Adeguatezza delle attrezzature informatiche e delle connessioni	7,5
Adeguatezza e accessibilità delle attrezzature necessarie alla ricerca	7,0
Soddisfazione per il supporto fornito dagli uffici di segreteria	7,6
Si iscriverebbero di nuovo al dottorato? (%)	
Sì, allo stesso dottorato nello stesso Ateneo	52,4
Sì, ma ad un altro dottorato nello stesso Ateneo	-
Sì, ma ad un dottorato in un altro Ateneo italiano	4,8
Sì, ma ad un dottorato all'estero	33,3
Non si iscriverebbero più ad un dottorato	9,5

10. PROSPETTIVE FUTURE	Collettivo Selezionato
Intenzioni dopo il dottorato (%) 11	
Intraprendere la carriera accademica in Italia	23,8
Intraprendere la carriera accademica all'estero	9,5
Svolgere attività di ricerca in una struttura non accademica in Italia	14,3
Svolgere attività di ricerca in una struttura non accademica all'estero	19,0
Proseguire la formazione con un corso post-dottorato	-
Intraprendere un'attività autonoma	4,8
Ricoprire una posizione di alta professionalità alle dipendenze nel settore pubblico o privato	23,8
Svolgere un'attività di insegnamento al di fuori dell'ambito universitario	-
Proseguire l'attuale attività lavorativa	-
Non hanno ancora pensato seriamente alle prospettive future	4,8
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (% per ciascun aspetto)	
Possibilità di guadagno	81,0
Possibilità di carriera	76,2
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	61,9
Acquisizione di professionalità	71,4
Coerenza con gli studi	23,8
Rispondenza ai propri interessi culturali	38,1
Indipendenza o autonomia	42,9
Tempo libero	38,1
Utilità sociale del lavoro	23,8
Prestigio che riceve dal lavoro	14,3
Coinvolgimento e partecipazione all’attività lavorativa e ai processi decisionali	23,8
Flessibilità dell’orario di lavoro	38,1
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	61,9
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell’ambiente di lavoro)	33,3
Opportunità di contatti con l’estero	38,1
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite durante il corso	28,6
Ritengono che i dottori di ricerca, nel proprio settore disciplinare, abbiano maggiori opportunità di affermarsi (%)	
In Italia	-
All'estero	85,7
Non fa differenza	14,3

1. **Età al dottorato:** Il calcolo dell’età media al dottorato tiene conto della data di nascita e della data di dottorato. Nelle distribuzioni percentuali l’età al dottorato è in anni compiuti.
2. **Cittadini stranieri:** Fino alla rilevazione del 2021 nel conteggio dei cittadini stranieri non sono compresi i dottori di ricerca cittadini della Repubblica di San Marino.
3. **Titolo di studio dei genitori:** Per la definizione del titolo di studio dei genitori cfr. le Note metodologiche.
4. **Classe sociale:** Per la definizione della classe sociale cfr. le Note metodologiche.
5. **Area disciplinare della laurea:** Rappresenta l'aggregazione dei gruppi disciplinari della laurea adottata dal MUR.
6. **Non hanno usufruito di finanziamenti per altri motivi:** Non hanno ottenuto finanziamenti, indipendentemente dal fatto che ne avessero o meno fatta richiesta.
7. **Hanno esperienze di lavoro:** I lavoratori-studenti sono i dottori di ricerca che hanno dichiarato di avere svolto attività lavorative continuative a tempo pieno per almeno la metà della durata del dottorato. Gli studenti-lavoratori sono tutti gli altri dottori di ricerca che hanno compiuto esperienze di lavoro nel corso del dottorato. Non è riportata la modalità “no, non ho lavorato in quanto ho usufruito di un periodo di aspettativa”.
8. **Motivo principale per cui hanno deciso di svolgere un periodo di studio o di ricerca all’estero:** Non sono riportate le modalità “motivi personali” e “altro”.
9. **Sono stati inseriti in gruppi di ricerca:** I gruppi di ricerca possono riguardare l'argomento della tesi di dottorato, un altro argomento o entrambi.
10. **Hanno svolto attività di collaborazione alla didattica nel corso del dottorato:** Si considerano i dottori di ricerca che hanno svolto attività di collaborazione alla didattica spesso o occasionalmente.
11. **Intenzioni dopo il dottorato:** Non sono riportate le modalità "vorrei fare un'altra attività che non c'entra nulla con il dottorato" e "altro". Per ulteriori informazioni cfr. le Note metodologiche.

Profilo dei dottori di ricerca
Giugno 2026 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea
Data ultimo aggiornamento: 30/06/2026
Salvo diversa indicazione, si autorizza la riproduzione a fini non commerciali e con citazione della fonte