MANAGEMENT E SCELTE STRATEGICHE

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI (*fino a 40 punti*)

Criterio	Punteggio assegnato
1. Presentazione in aula (fino a 10 punti) ✓ Chiarezza ed efficacia della comunicazione ✓ Rispetto dei tempi ✓ Capacità di esplicitare l'obiettivo del lavoro e i punti chiave dell'analisi	**9-10 punti** – Presentazione eccellente, fluida, chiara, nei tempi; ottima capacità di sintesi e padronanza del contenuto **7-8 punti** – Presentazione buona, con lievi imprecisioni o minore fluidità **4-6 punti** – Presentazione comprensibile ma poco efficace o con tempi non rispettati **1-3 punti** – Presentazione confusa, insufficiente o gravemente fuori tempo
2. Obiettivi e originalità del lavoro (fino a 10 punti) ✓ Obiettivi indicati in modo chiaro e motivazione della scelta ✓ Originalità nella scelta del servizio, dell'azienda o del contesto ✓ Originalità delle soluzioni proposte	**9–10 punti** – Obiettivi molto chiari e ben definiti; motivazione solida e coerente. Scelte di contesto originali; lettura non convenzionale del problema; soluzioni innovative e ben argomentate. **7–8 punti** – Obiettivi chiari; motivazione adeguata ma non sempre approfondita. Buon livello di originalità; interpretazione interessante ma non pienamente sviluppata; soluzioni in parte innovative. **4–6 punti** – Obiettivi formulati in modo generico; motivazione debole. Originalità limitata; lettura prevalentemente standard del problema; soluzioni poco differenziate. **1–3 punti –** Obiettivi poco chiari o assenti; motivazione mancante o incoerente. Nessuna originalità rilevante; approccio convenzionale; soluzioni ovvie o riproduttive.
3. Contributo del lavoro (fino a 10 punti) ✓ Corretto utilizzo e applicazione dei modelli e degli strumenti di analisi ✓ Chiarezza e solidità delle conclusioni rispetto agli obiettivi e all'analisi svolta ✓ Capacità di sintesi e di integrazione dei principali risultati emersi dal lavoro	**9–10 punti** – Modelli e strumenti utilizzati in modo corretto e pertinente; analisi approfondita e rigorosa. Conclusioni chiare, solide e pienamente coerenti con obiettivi e analisi; ottima capacità di sintesi. **7–8 punti** – Modelli e strumenti usati correttamente ma non sempre sfruttati in profondità; analisi adeguata. Conclusioni chiare e coerenti; buona capacità di sintesi. **4–6 punti** – Utilizzo parziale o poco appropriato dei modelli; analisi prevalentemente descrittiva. Conclusioni generiche o parzialmente coerenti; capacità di sintesi limitata. **1–3 punti** – Uso scorretto o assente dei modelli e degli strumenti; analisi superficiale o meccanica. Conclusioni poco chiare o assenti; assenza di sintesi.
4. Chiarezza e comprensibilità del testo (fino a 10 punti)	**9–10 punti** – Testo molto chiaro e scorrevole; discorso coerente e lineare; scrittura formalmente corretta e curata; fonti e modalità di raccolta descritte in modo chiaro e trasparente.

✓ Chiarezza espositiva del testo e facilità di comprensione dei contenuti ✓ Coerenza e linearità del discorso all'interno dei paragrafi e tra le sezioni ✓ Correttezza formale della scrittura (sintassi, punteggiatura, errori grammaticali) ✓ Trasparenza nella descrizione delle fonti, delle modalità di raccolta e dei limiti dei dati utilizzati	**7–8 punti** – Testo generalmente chiaro; buona coerenza del discorso con alcune imprecisioni; scrittura complessivamente corretta; Descrizione delle fonti e della raccolta presente ma parziale. **4–6 punti** – Testo comprensibile ma poco fluido; coerenza talvolta debole; presenza di errori formali; scarsa trasparenza su fonti, raccolta o limiti. **1–3 punti** – Testo poco chiaro o difficile da seguire; discorso frammentato; numerosi errori formali; assenza di informazioni su fonti, modalità di raccolta e limiti dei dati.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'ESAME SCRITTO (*fino a 60 punti*)

1. Negli appelli di gennaio e febbraio verrà chiesto di analizzare un caso aziendale non trattato in aula. Verrà quindi valutata la capacità di definire e spiegare i concetti teorici trattati nel corso delle lezioni e di applicarli efficacemente ad un nuovo caso concreto.
2. Negli esami successivi può essere chiesto di analizzare un caso aziendale nuovo, o potrà essere chiesto di analizzare i casi aziendali trattati durante le lezioni. Risulta parte integrante del corso e della valutazione, quindi, conoscere i contenuti dei casi aziendali trattati durante le lezioni.
3. In sede di esame, in particolare, verranno valutati:
   a. La completezza della risposta data, che deve essere coerente con la domanda posta;
   b. La capacità di applicare i modelli teorici appresi durante il corso in modo coerente e corretto rispetto al caso concreto oggetto di analisi;
   c. La capacità critica e di ragionamento, dando rilevanza alle motivazioni (fondate sui dati a disposizione e sulle conoscenze teoriche acquisite) che lo/la studente utilizza per rispondere alle domande poste, e alle implicazioni economiche, sociali e competitive che evidenzia dalla sua analisi;
   d. La capacità di selezionare e interpretare in modo autonomo le informazioni utili all'analisi;
   e. La capacità di proporre soluzioni coerenti e argomentate a problemi complessi, derivanti dalla capacità di interpretare situazioni aziendali reali;
   f. La proprietà di linguaggio: l'utilizzo di un linguaggio tecnico-manageriale.