

ECONOMIA APPLICATA M - LEZIONE 16-2

21/1/19

RELAZIONE TRA SALES (S) E ADVERTISING (M)

CAUSALITÀ (SECOND COUNTER)

↳ STAZIONARIETÀ DI S E N

TEST DI CAUSALITÀ
SECOND COUNTER

Modello Diagnico con
Errori classici (AND(1,1))

COMMON FACTOR
RESTRICTION

Modello Stocastico
con Errori AR(1)

NON SIGNIFICANZA DI SEN

(*) PRESENZA
DI RACI
UNITARIE

↳ SEN HA CONTEMPORANEA (I)

↳ SEN CONTEMPORANEA (II)

(I)

TEST DI CAUSALITÀ E STRUTTURA

[$N_{t, St} \sim I(1)$]

$$\Delta S_t = \alpha + \sum_{i=1}^k \rho_i \Delta S_{t-i} + \sum_{j=1}^k \gamma_j \Delta \Pi_{t-j} + U_t$$

$$H_0: \gamma_1 = \gamma_2 = \dots = \gamma_k = 0 \quad (H \text{ Non Causa S})$$

$$\Delta \ln F = \alpha + \sum_{i=1}^L \beta_i \Delta \ln F_{t-i} + \sum_{j=1}^K \gamma_j \Delta \ln F_{t-j} + u_t$$

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_L = 0 \quad (\text{S has no VAR MA})$$

M.B. SELECTION & ETC IN ADDITIONAL REGION OF SIMILAR AUTOCORRELATION.

II

AR(1, 2)

$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n S_k$
 $n \rightarrow \infty$
 $k=1$
 $n \rightarrow \infty$
 $S_k \sim N$

$$S_t = \alpha S_{t-1} + \rho \eta_t + \gamma \eta_{t-1} + \epsilon_t, \quad \text{where } S_t \sim I(2)$$
$$\pm \underline{S}_{t-1}; \pm \beta \eta_{t-1}$$

$$S_t - S_{t-1} = \alpha S_{t-1} - S_{t-1} + \underline{\beta \eta_t} + \gamma \eta_{t-1} + \rho \eta_{t-1} - \underline{\beta \eta_{t-1}} + \epsilon_t$$
$$\underline{\Delta S_t} = (\alpha - 1) S_{t-1} + \beta \Delta \eta_t + (\gamma + \rho) \eta_{t-1} + \epsilon_t$$

$$\Delta S_t = \rho \Delta O_t + (\alpha - 1) \left[S_{t-1} - \frac{\alpha + \beta}{\alpha - \beta} O_{t-1} \right] + V_t$$

$$\sim I(0) \quad \sim I(0) \quad k$$

SE $\left[S_{t-1} - k O_{t-1} \right]$ False $I(0)$,

Alma :

$$\Delta S_t = \rho \Delta O_t + (\alpha - 1) \left[S_{t-1} - k O_{t-1} \right] + V_t$$

$$\sim I(0) \quad \sim I(0) \quad \sim I(0)$$

ECM

N.P. SE $S_{t-1} - K A_{t-1} \sim I(2)$, A_{10M9}

$S_t \in \Pi_t$ same cointegrating

ECN = Error Correction Model
/ Equilibrium

E.G. $\beta = 0$; $K = 1$; $V_t = 0$ ($V_t \leq 0$)

$$\Delta S_t = \underbrace{(2-1)}_X (S_{t-1} - A_{t-1}) = \underbrace{1}_Y (S_{t-1} - A_{t-1})$$

$$S_{t-1} > \eta_{t-1} \Rightarrow S_{t-1} - \eta_{t-1} > 0 \Rightarrow \Delta S_t < 0$$

$$S_{t-1} < \eta_{t-1} \Rightarrow S_{t-1} - \eta_{t-1} < 0 \Rightarrow \Delta S_t > 0$$

INTERPRETAZIONE ECONOMICA DEL CONCETTO DI CORRISPONDENZA

$$\text{ARDL}(1,1) : S_t = \alpha S_{t-1} + \beta \eta_t + \gamma \eta_{t-1} + \epsilon_t$$

$$\text{SICURO STATE} : S_t = S_{t-1} = S_{t-2} = \dots = S^* \text{ (livello obiettivo di } S \text{)}$$

$$M_t = N_{t-1} = N_{t-2} = \dots = N^* \quad \left(\begin{array}{l} \text{LIVELLO DESIDERATO} \\ \text{di } N \end{array} \right)$$

$$U_t = 0, \quad \forall t$$

ANDAL(2,1) NUOVO STENOY STATE :

$$S^* = \alpha S^* + \beta \pi^* + \gamma N^*$$

$$(1-\alpha)S^* = (\beta + \gamma)\pi^* \Rightarrow$$

$$S^* = \frac{(\beta + \gamma)}{1-\alpha} \pi^*$$

ATTIVAZIONE ←

DI LIVELLO PENALDO

SOLUZIONE DI
STENOY STATE

IL COSTIPRIMINE DI MAGGIO DEL MODELLO $ANDL(2,2)$

$$\bar{E} = \bar{P}$$

N.B. SE Y È 0 SOLO $I(2)$ È CONSTATO, ALLORA

IL MODELLO $ANDL(2,2)$ È SEMPRE RAPPRESENTABILE

CON UN ECN, DALLA VERSIONE DI COINTEGRAZIONE TMS SE
 E 0 È $(2, -k)$, CON $k = (p+\delta)/(2-\alpha)$

COMMENTO 1: UN MODELLO DI TIPO AR(2) IN LV

LE VARIABILI SONO ESSENZIALI IN DIFFERENZE PRIME

È SEMPRE SCRIVIBILE:

$$\Delta S_t = \alpha \Delta S_{t-1} + \beta \Delta M_t + \gamma \Delta M_{t-1} + U_t$$

PURSTAMPATO, PER QUESTO MODELLO, PER ESSERE

UNA SOLUZIONE DI STADY STATE: ---

$$0 = \alpha \cdot 0 + \beta \cdot 0 + \gamma \cdot 0 + 0 = 0$$

CONCEPT 2: IL NONOSSO ANOL (2,1) CAN BE VARIABLY

ESSENCE IN LEVEL HA WA SOLUTIONS DI

STEADY STATE.

PUNOJARO, LA POSIBARA DI RADICI UNIFORME
NELLE VARIABILI, CARATTERI CHE TALE OSSO
NON POSSA ESSERE UTILIZZATO DIRETTAMENTE
IN FASE DI INTERESSE

IL LIVELLO DI COINCIDENZIALE CONSISTE DI COINCIDENZE

GLI ASPETTI POSITIVI DI UN MODELLO AR(1,1) IN LIVELLI
(SOMME DI SERIE SPAE) CON GLI ASPETTI POSITIVI DI UN

MODELLO AR(1,1) IN DIFFERENZE (INTERENZA CLASSICA,
DATA LA STAZIONARITÀ DELLA SERIE)

Aspetti "Pratici"

1) TEST DI CONTINGENZA MA $S_t \in \mathcal{O}_t$ (ENDEI / CONVENI)

$$S_t = K \Pi_t + \varepsilon_t$$

$$Sols \rightarrow \hat{K} \rightarrow \boxed{\hat{\varepsilon}_t = S_t - \hat{K} \Pi_t} \sim I(0) ?$$

SE $\hat{\varepsilon}_t \sim I(0)$, ALLORA $S_t \in \mathcal{O}_t$ LOINDEGENDE (*)
SE $\hat{\varepsilon}_t \sim I(1)$, ALLORA $S_t \in \mathcal{N}_t$ NON LOINDEGENDE

(*) BIOMMA, IL TEST DI STAZIONARIETÀ DI $\hat{\rho}_T$ È
UN TEST DICKEY-FULLER (UN APPROSSIMAZIONE)
CRITICI)

↓ IPOTESI $S_t \in I(1)$ CONTINUA, ECM DIVERSO:

$$\boxed{\Delta S_t = \rho \Delta M_t + \sqrt{\lambda} \varepsilon_t + \eta_t}$$

$\rho < 0$

2) TEST DI CAUSALITAS SEBESAR MAWER

$$\Delta Y_t = \alpha + \sum_{i=1}^p \beta_i \Delta Y_{t-i} + \sum_{j=1}^k \gamma_j \Delta \Pi_{t-j} + \lambda \hat{\epsilon}_{t-1} + U_t$$

DATA $\hat{\epsilon}_t = Y_t - \hat{R} \Pi_t$

E $H_0: \gamma_1 = \gamma_2 = \dots = \gamma_k = 0$ (No causal S)