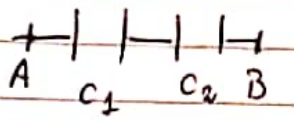


Fisica 2 87C - Prova scritta del 10/2/20

1) Si definisce capacità C di un condensatore elettrostatico il rapporto $C = \frac{Q}{\Delta V}$ dove Q : carica su ciascuna armatura del condensatore (in modulo)

ΔV : differenza di potenziale tra le armature del condensatore

Due condensatori C_1 e C_2 si dicono in serie se collegati con

 di modo che su tutte le armature ci sia la medesima carica Q (in modulo)

Atte ΔV : diff. di pot. tra i punti A e B in figura

$$\Delta V_1 = \frac{Q}{C_1} \quad \text{e} \quad \Delta V_2 = \frac{Q}{C_2}$$

vale che $\Delta V = \Delta V_1 + \Delta V_2 = Q \left(\frac{1}{C_1} + \frac{1}{C_2} \right)$

ovvero, definita la capacità equivalente della serie

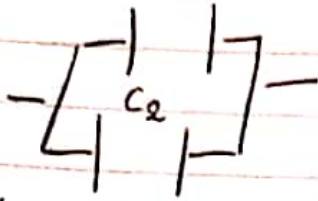
$$\frac{1}{C_{\text{eff}}} \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{C_1} + \frac{1}{C_2}$$

si ha $C_{\text{eff}} = \frac{Q}{\Delta V}$

Poiché $C_1, C_2 > 0$ e $\frac{1}{C_{\text{eff}}} = \frac{1}{C_1} + \frac{1}{C_2} > \frac{1}{C_1}, \frac{1}{C_2}$

segue $C_{\text{eff}} < C_1, C_2$

Due condensatori sono invece collegati in parallelo se posti alla medesima differenza di potenziale, così come in figura



In questo caso, detta $\Delta V = \Delta V_1 = \frac{Q_1}{C_1} = \Delta V_2 = \frac{Q_2}{C_2}$

e $Q = Q_1 + Q_2$ la carica totale sui due condens. (in un solo)

$$Q = Q_1 + Q_2 = C_1 \Delta V_1 + C_2 \Delta V_2 = (C_1 + C_2) \Delta V$$

ovvero $C_{eq} = \frac{Q}{\Delta V} = C_1 + C_2$

Poiché $C_1, C_2 > 0$, si ha $C_{eq} = C_1 + C_2 > C_1, C_2$

2) In un campo magnetico \underline{B} le particelle cariche sono soggette alla forza di Lorentz

$$\underline{F}_L = q (\underline{v} \times \underline{B}) \quad \underline{v}: \text{velocità particelle}$$

Nel piano \perp a \underline{B} , se \underline{B} è uniforme, \underline{F}_L produce un moto circolare uniforme di raggio

$$r_L = \frac{m \underline{v}_\perp}{qB} \quad \text{con } \underline{v}_\perp = \text{componente di } \underline{v} \perp \text{ a } \underline{B}$$

Pertanto

a) Sì, la particella D , perché non compie moto circolare

b) \underline{F}_L devia \nearrow \searrow le particelle con $q > 0$ \searrow \nearrow le particelle con $q < 0$ Pertanto: $\frac{B}{q \omega E}$ hanno $q > 0$
 c) \underline{F}_L \searrow \nearrow le particelle con $q > 0$ \searrow \nearrow le particelle con $q < 0$ A $q < 0$

a) Dal raggio di Larmor si ottiene

$$r_L = \frac{q}{m} \hbar \cdot B$$

Pertanto, finché non è noto $\frac{q}{m}$, non si può determinare v_L da r_L

c) Usando la formula $v_L = \frac{q \cdot B \cdot r_L}{m}$, se $\frac{q}{m}$ è cost e visto che B è uniforme, $v_L \propto r_L$

Quindi:

A, B, C ed E
 $\underbrace{\hspace{1cm}}$
 uguale velocità

3) La legge di Faraday-Neuman-Lenz dice che

$$j.e.m. = - \frac{d\phi(B)}{dt}$$

Se un circuito generico è percorso da corrente $i(t)$ variabile nel tempo, allora genererà un $\underline{B}^{auto}(t)$ variabile nel tempo, a cui sarà associato la j.e.m. (auto-indotta)

$$j.e.m. = - \frac{d\phi(\underline{B}^{auto})}{dt}$$

dove $\phi(\underline{B}^{auto})$ è il flusso di \underline{B}^{auto} attraverso il circuito stesso.

Poiché inoltre $\underline{B}^{auto} \propto i$ e dunque $\phi(\underline{B}^{auto}) \propto i$ si può scrivere, per circuiti invariabili

$$\frac{d\phi}{dt} = \frac{d\phi}{di} \frac{di}{dt} \quad e \quad j.e.m. = L \frac{di}{dt}$$

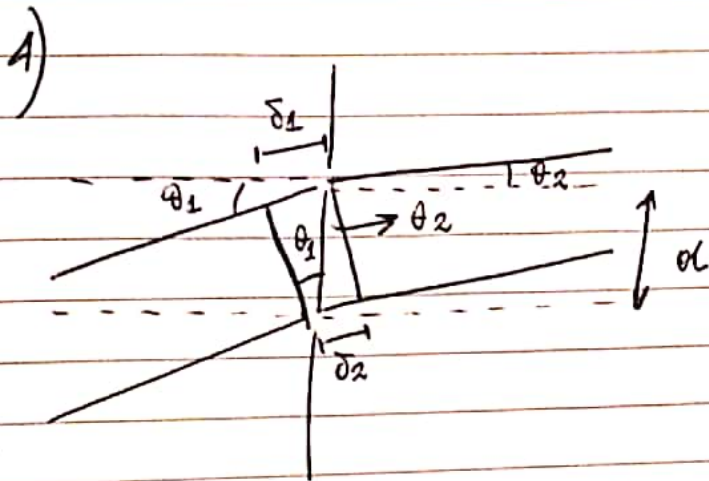
dove si definisce auto-induttanza $L = \frac{d\phi}{di}$

Per un solenoide infinito vale che $B = \mu_0 n i$ $n = \frac{N}{L}$

$$\Phi(B) = \int_{\text{solenoid}} \underline{B} \cdot d\underline{S} = N \cdot B \cdot S \quad \text{con } N = \# \text{ spire solenoide}$$

$$= \mu_0 n \cdot N \cdot S i = \mu_0 \frac{N^2}{L} S i$$

$$L = \frac{d\Phi}{di} = \mu_0 \frac{N^2}{L} S$$



Con riferimento alla figura

a) $\delta_1 = \alpha \sin \theta_1$

b) $\delta_2 = \alpha \sin \theta_2$

c) Detta $\delta = \delta_1 - \delta_2$ la diff. di cammino geometrico tra i due raggi, avere valore $\delta = m\lambda$ con $m \in \mathbb{Z}$ ovvero

$$\alpha (\sin \theta_1 - \sin \theta_2) = m\lambda$$

d) In tali condizioni i campi elettrici si sommano ovvero $E_{\text{TOT}} = 2E_0$

e) Poichè $I_{\text{TOT}} \propto E_{\text{TOT}}^2$ e $I_0 \propto E_0^2$ si ha:

$$E_{\text{TOT}} = 2E_0 \quad I_{\text{TOT}} \propto 4E_0^2 = 4I_0$$