

1) Corte internazionale di giustizia, sentenza 18 dicembre 1951 nel caso delle *Peschiere norvegesi* (Regno Unito c. Norvegia)

«In any event the ten-mile rule would appear to be inapplicable as against Norway inasmuch as she has always opposed any attempt to apply it to the Norwegian coast»

“In ogni caso la regola [consuetudinaria] delle dieci miglia sarebbe inapplicabile alla Norvegia nella misura in cui questa si è sempre opposta ad ogni tentativo di applicarla alla costa norvegese”

2) Corte internazionale di giustizia, sentenza 20 novembre 1950 nel caso del *Diritto di asilo* (Perù c. Colombia)

«(...) But even if it could be supposed that such a custom existed between certain Latin-American States only, it could not be invoked against Peru which, far from having by its attitude adhered to it, has, on the contrary, repudiated it by refraining from ratifying the Montevideo Conventions of 1933 and 1939, which were the first to include a rule concerning the qualification of the offence in matters of diplomatic asylum»

“Ma anche se si potesse supporre che una consuetudine esisteva tra certi Stati latino-americani, non potrebbe essere invocata contro il Perù che, lungi dall'avervi aderito col proprio comportamento ha, al contrario, ripudiato tale regola astenendosi dal ratificare le Convenzioni di Montevideo del 1933 e del 1939, che furono i primi strumenti ad includere una regola riguardante la qualificazione dei reati in materia di asilo diplomatico”