

## **VALORE RISOLUZIONI ASSEMBLEA GENERALE: giurisprudenza della Corte internazionale di Giustizia**

A) sentenza 27 giugno Attività militari e paramilitari in Nicaragua e contro il Nicaragua (par. 188):

«This *opinio juris* may, though with all due caution, be deduced from, *inter alia*, the attitude of the Parties and the attitude of States towards certain General Assembly resolutions, and particularly resolution 2625 (XXV) entitled "Declaration on Principles of International Law concerning Friendly Relations and Co-operation among States in accordance with the Charter of the United Nations". The effect of consent to the text of such resolutions cannot be understood as merely that of a "reiteration or elucidation" of the treaty commitment undertaken in the Charter. On the contrary, it may be understood as an acceptance of the validity of the rule or set of rules declared by the resolution by themselves».

“Tale *opinio iuris* può dedursi tra l’altro, con la dovuta prudenza, dall’atteggiamento delle Parti e degli Stati nei confronti di certe risoluzioni dell’Assemblea generale, in particolare la risoluzione 2625 (XXV) intitolata ‘Dichiarazione sui principi di diritto internazionale riguardanti le relazioni amichevoli e la cooperazione tra gli Stati conformemente alla Carta delle Nazioni Unite’. L’effetto di un consenso al testo di questa risoluzione non può essere inteso come una semplice riaffermazione o precisazione degli obblighi convenzionali contenuti nella Carta. Al contrario, deve essere inteso come accettazione della validità della regola o dell’insieme di regole dichiarate dalla risoluzione e in sé considerate”.

B) parere consultivo 8 luglio 1996 *Liceità della minaccia o dell'impiego di armi nucleari* (par. 70):

«The Court notes that General Assembly resolutions, even if they are not binding, may sometimes have a normative value. They can, in certain circumstances, provide evidence important for establishing the existence of a rule or the emergence of an *opinio juris*. To establish whether this is true of a given General Assembly resolution, it is necessary to look at its content and the conditions of its adoption; it is also necessary to see whether an *opinio juris* exists as to its normative character. Or a series of resolutions may show the gradual evolution of the *opinio juris* required for the establishment of a new rule».

“La Corte nota che le risoluzioni dell’Assemblea generale, anche se non vincolanti, possono talora avere un **valore normativo**. Esse possono, in determinate circostanze, **fornire una prova importante per stabilire l’esistenza o l’emersione di una *opinio iuris***. Per stabilire se ciò sia vero rispetto a una particolare risoluzione dell’Assemblea generale, è necessario aver riguardo al suo contenuto e alle condizioni di sua adozione; è anche necessario considerare se una *opinio iuris* esiste circa il carattere normativo della risoluzione. D’altronde, una serie di risoluzioni successive può rivelare la graduale evoluzione dell’*opinio iuris* richiesta per il consolidamento di una nuova regola”.